

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А. И. ГЕРЦЕНА

Программа вступительного испытания
по специальной дисциплине
**«Теория и методика обучения и воспитания (русский язык
как иностранный)»**

**для поступления на программу подготовки
научных и научно-педагогических кадров в
аспирантуре**

по научной специальности

5.8.2 Теория методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный,
уровень общего и профессионального образования)

Санкт-Петербург
2023

СТРУКТУРА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Пояснительная записка

Цель: определить готовность поступающих в аспирантуру обучаться по выбранной специальности и степень владения ими методикой русского языка как иностранного.

Задачи:

1. Проверить уровень знаний абитуриентами научной и учебно-методической литературы по специальности, выбранной для обучения в аспирантуре.
2. Выявить способность поступающих в аспирантуру теоретически обобщать практический опыт работы по обучению русскому языку иностранных студентов.

Основные требования к уровню подготовки

Абитуриент **должен знать** основные научные теории и концепции в области методики обучения русскому языку как иностранному.

Иметь представление о состоянии научных исследований по теории и методике обучения русскому языку как иностранному.

Владеть навыками критического анализа и оценки современных научных достижений в области русского языка как иностранного.

Программа вступительного испытания (основное содержание)

Вступительное испытание проводится в форме экзамена на основе билетов. В каждом экзаменационном билете 3 вопроса: два теоретических и третий - изложение основных положений представленного реферата (беседа по его содержанию). Подготовка к ответу составляет 1 академический час (60 минут) без перерыва с момента раздачи билетов.

Вопросы программы вступительного экзамена

I. Теоретические вопросы.

1. Общая характеристика видов речевой деятельности.
2. Говорение как вида речевой деятельности.
3. Аудирование как вид речевой деятельности.
4. Чтение как вид речевой деятельности.
5. Письмо как вид речевой деятельности.
6. Методика обучения говорению.
7. Методика обучения аудированию.
8. Методика обучения чтению.
9. Учебник как средство обучения. Коммуникативно-ориентированный учебник в практике обучения РКИ.
10. Организационные формы обучения русскому языку как иностранному.
11. Особенности русской фонетической системы и русской интонации в практике обучения РКИ.
12. Занятия по фонетике на различных этапах обучения (начальном, основном, продвинутом).
13. Обучение грамматике. Функциональная грамматика в практике преподавания РКИ.

14. Наиболее трудные вопросы грамматики в практике преподавания РКИ.
15. Методика изучения предложно-падежной системы русского языка.
16. Лингворечевая характеристика видовременных форм русского глагола.
17. Обучение лексике.
18. Лингвострановедение в обучении иностранных учащихся русскому языку.
19. Методы обучения иностранному языку.
20. Этапы обучения и уровни владения русским языком как иностранным.

II. Основные положения реферата абитуриента.

Рекомендуемая литература

1. Азимов Э.Г. Использование компьютера в обучении русскому языку иностранцев. М., 1989.
2. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). СПб., 1999.
3. Арутюнов А.Р. Теория и практика создания учебника русского языка для иностранцев. М., 1990.
4. Бахтиярова Х.Ш., Щукин А.Н. История методики преподавания русского языка какиностранного. Киев, 1988.
5. Бондарко Л.В., Вербицкая Л.А., Гордина М.В. Основы общей фонетики. СПб., 2000.
6. Брагина А.А. Лексика языка и культура страны: изучение лексики в лингвострановедческом аспекте. М., 1986.
7. Брызгунова Е.А. Звуки и интонация русской речи. 4-е изд., перераб. М., 1981.
8. Бурвикова Н.Д. Типология текстов для аудиторной и внеаудиторной работы. М., 1988.
9. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. М., 2001.
10. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Лингвистическая теория слова. М., 1986.
11. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. М., 1990.
12. Воробьев В.В. Лингвокультурология (теория и методы). М., 1997.
13. Всеволодова М.В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса. М., 2000.
14. Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Основы речевой коммуникации: Учебник для вузов. М., 1997.
15. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М., 2003.
16. Требования к уровням владения РКИ. М., СПб., 2020.
17. Денисов П.Н. Лексика русского языка и принципы её описания. М., 1993.
18. Елизарова Г.В. Культура и обучение иностранным языкам. СПб., 2004.
19. Земская Е.А. и др. Русская разговорная речь: Лингвистический анализ и проблемы обучения. М., 2004.
20. Зиновьева Е.И. Основные проблемы описания лексики в аспекте русского языка какиностранного. СПб., 2003.
21. Золотова Г.А. и др. Коммуникативная грамматика русского языка. М. 1998.

22. Капитонова Т.И., Щукин А.Н. Современные методы обучения русскому языку иностранцев. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1987. (Библиотека преподавателя русского языка как иностранного.)
23. Караулов Ю.Н. Ассоциативная грамматика русского языка. М., 1992.
24. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987.
25. Леонтьев А.А. Психология общения. 2-е изд., испр. и доп. М., 1997.
26. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
27. Маслова В.А. Лингвокультурология. М., 2004.
28. Методика обучения русскому языку как иностранному: учебное пособие для вузов / Лысакова И.П., Васильева Г.М. и др. М., 2019.
29. Методика обучения русскому языку как иностранному. Хрестоматия / Сост. Щукин А.Н. Воронеж, 1998.
30. Методика преподавания русского языка как иностранного / Митрофанова О.Д., Костомаров В.Г. и др. М., 1990.
31. Милославский И.Г. Краткая практическая грамматика русского языка. М., 1987.
32. Московкин Л.В., Щукин А.Н. История методики обучения русскому языку как иностранному. М., 2013.
33. Никитин М.В. Основания когнитивной семантики. СПб., 2003.
34. Общая методика обучения иностранным языкам. Хрестоматия / Сост. А.А. Леонтьев. М., 1991.
35. Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. 2-е изд., М., 1991.
36. Пассов Е.И., Кузовлева Н.Е. Урок иностранного языка. М., 2010.
37. Половникова В.И. Лексический аспект в преподавании русского языка как иностранного на продвинутом этапе. М., 1988.
38. Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс: Учебное пособие для вузов. М., 2004.
39. Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира. М., 1988.
40. Русская грамматика: В 2 т. М., 1980.
41. Слесарева И.П. Проблемы описания и преподавания русской лексики. М., 1996.
42. Современный русский литературный язык / Под ред. Костомарова В.Г., Максимова В.И. М., 2003.
43. Современный русский литературный язык / Под ред. П.А. Леканта. М., 1988.
44. Современный русский язык / Под общей ред. Л.А. Новикова. СПб., 2003.
45. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1999.
46. Современный русский язык: Лексикология, фразеология, лексикография / Сост. Л.А. Ивашко, И.С. Лутовинова и др. СПб., 2002.
47. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М., 2000.
48. Федотова Н.Л. Методика преподавания русского языка как иностранного. СПб., 2016.
49. Фомина М.И. Современный русский язык. Лексикология. М., 2001.
50. Формановская Н.И. Коммуникативно-прагматические аспекты единиц общения. М., 1998.
51. Человеческий фактор в языке: Язык и порождение речи. М., 1991.
52. Человеческий фактор в языке: Языковые механизмы экспрессивности. М., 1991.
53. Человеческий фактор в языке: Коммуникация, модальность, дейксис. М., 1992.

54.Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974.

55.Щерба Л.В. Преподавание языков в школе. Общие вопросы методики. 3-е изд. М., 2002.

56.Щукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного. М., 2018.

57. Язык и наука конца XX века. М., 1995.

Критерии оценивания ответа

10 баллов (Отлично)

Абитуриент демонстрирует всестороннее и глубокое знание материала, положений рекомендуемой литературы, обращается в ответе к дополнительной литературе, осознает взаимосвязь концептуальных понятий теории и методики обучения русскому языку как иностранному, проявляет творческие способности применения теоретических знаний для решения практических задач. Реферат содержит развёрнутое обоснование темы, обзор литературы по предмету исследования с соответствующим обобщением и постановкой исследовательской задачи. Исследовательская часть включает анализ фактического материала, выводы по результатам анализа, правильно оформленный научный аппарат. Обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы, знание дискуссионных вопросов, связанных с ней, умение подбирать и анализировать фактический материал, делать обоснованные выводы, намечать перспективы дальнейшего исследования.

9 баллов (Отлично)

Абитуриент демонстрирует полное знание материала, положений рекомендуемой литературы, осознает взаимосвязь концептуальных понятий теории и методики обучения русскому языку как иностранному, проявляет способность применять теоретические знания для решения практических задач. Реферат содержит обоснование темы, есть обзор литературы по предмету исследования с обобщением. Исследовательская задача поставлена. В исследовательской части выполнен анализ фактического материала с незначительными погрешностями, есть выводы по результатам анализа, научный аппарат использован правильно. Продемонстрировано понимание проблемы, обучающийся в целом имеет представление о дискуссионных вопросах, связанных с ней, умеет подбирать и анализировать фактический материал, делать обоснованные выводы, намечать перспективы дальнейшего исследования.

8 баллов (Хорошо)

Абитуриент демонстрирует знания содержания материала, ответы в целом полные и правильные, однако есть трудности в применении теоретического материала для решения конкретных профессиональных задач. Есть небольшие неточности в использовании научных терминов. Реферат содержит обоснование темы, есть обзор литературы по предмету исследования, однако соответствующее обобщение выполнено недостаточно полно. Исследовательская задача поставлена. В исследовательской части анализ фактического материала в целом выполнен, однако выводы по результатам анализа нуждаются в дополнении, научный аппарат использован правильно. Продемонстрировано понимание проблемы, обучающийся

имеет представление о дискуссионных вопросах, связанных с ней. Подобранный и проанализированный материал требует расширения, выводы сделаны, намечены перспективы дальнейшего исследования.

7 баллов (Хорошо)

Абитуриент в целом демонстрирует сформированность знаний и умений, допускает незначительные ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий, обнаруживает недостаточное понимание возможностей применения теоретического материала для решения практических задач. Реферат содержит обоснование темы, есть обзор литературы по предмету исследования, однако соответствующее обобщение выполнено недостаточно полно. Исследовательская задача присутствует. В исследовательской части анализ фактического материала в целом выполнен, выводы по результатам анализа нуждаются в дополнении, есть неточности в использовании научного стиля речи. Продемонстрировано понимание проблемы, обучающийся имеет представление о дискуссионных вопросах, связанных с ней. Подобранный и проанализированный материал, выводы требуют расширения, намеченные перспективы дальнейшего исследования нуждаются в корректировке.

6 баллов (Хорошо)

Абитуриент имеет некоторые пробелы в усвоении материала. Теоретический материал излагается фрагментарно, не всегда последовательно. Выводы и обобщения аргументированы слабо, допускает ошибки в использовании методов, научной терминологии, испытывает затруднения в применении теоретических положений для решения конкретных профессиональных задач. Реферат содержит обоснование темы, обзор литературы по предмету исследования требует расширения, хотя обобщение по имеющимся источникам выполнено. Исследовательская задача поставлена. В исследовательской части анализ фактического материала в целом выполнен, выводы по результатам анализа нуждаются в расширении, есть неточности в использовании научного стиля речи. Продемонстрировано понимание проблемы, обучающийся имеет представление о дискуссионных вопросах, связанных с ней. Материал подобран и в целом проанализирован, выводы сделаны, намеченные перспективы дальнейшего исследования требуют корректировки.

5 баллов (Удовлетворительно)

Абитуриент имеет значительные пробелы в усвоении материала, допускает ошибки в изложении теоретического материала и применении основных положений теории для решения конкретной задачи. В реферате обоснование темы сделано недостаточно убедительно, количество источников литературы по предмету исследования требует расширения с соответствующим обобщением и постановкой исследовательской задачи. В исследовательской части представлено мало фактического материала, выводы по результатам анализа требуют доработки, научный аппарат использован в целом правильно. Продемонстрировано слабое понимание проблемы, обучающийся затруднился в определении дискуссионных вопросов, связанных с ней, в подборе и анализе фактического материала, выводы требуют

расширения, не намечены перспективы дальнейшего исследования, исследовательская задача нуждается в корректировке.

4 балла (Удовлетворительно)

Слабо сформированные и неполные знания материала абитуриент не может применить к решению конкретной профессиональной задачи. В реферате обоснование требует корректировки, обзор литературы по предмету присутствует, но количество источников недостаточно, требуются соответствующие обобщения, исследовательская задача нуждается в корректировке. Исследовательская часть содержит фактический материал, который нуждается в анализе, необходимы соответствующие выводы, научный аппарат использован в целом правильно. Слабо продемонстрировано понимание проблемы, обучающийся не представил полнодискуссионность вопросов, связанных с ней, фактический материал недостаточен, выводы отсутствуют, перспективы дальнейшего исследования не намечены.

3 балла (Удовлетворительно)

Абитуриент не знает и не понимает большую часть материала в пределах заданных вопросов, не может раскрыть основное содержание вопросов, затрудняется в применении основных положений теории для решения поставленных практических задач. В реферате обучающийся не обнаружил умений составлять обзор литературы по предмету исследования, ставить исследовательскую задачу, не продемонстрировал чёткого понимания проблемы, знаний дискуссионных вопросов, связанных с ней, умений подбирать и анализировать фактический материал.

2 балла (Неудовлетворительно)

Абитуриент демонстрирует значительные пробелы в знаниях по программе, допускает принципиальные ошибки и не способен продолжить обучение по выбранной специальности. Реферат не представлен.

Разработчики:

Лысакова И.П., доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры межкультурной коммуникации

Железнякова Е.А., кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры межкультурной коммуникации

**Утверждено на заседании ученого совета кафедры
от 28 апреля 2023 протокол № 9**