ВЫПИСКА из ПРОТОКОЛА от 16.04.2025 № 1 рассмотрения апелляций участников заключительного этапа Герценовской олимпиады школьников 2024/25 гг.

ФИО	Предмет апелляции	Решение апелляционной комиссии	Комментарии
1. Бегашев Александр Эдуардович Предварительный результат 86,9 баллов	Несогласие с баллами за задание № 4 (п.1), № 5 (п.10), № 7 (п.3), № 8 (п.1, п.6).	Апелляция отклонена: итоговый балл оставлен без изменений. Итоговый балл – 86,9	№4 п.1. Балл без изменений. Предварительный результат 86,9 итоговых балла включает максимальное количество баллов за задание 4, в т.ч. 2 первичных балла за 4.1. №5 п.10. Балл без изменений. Географическим началом СМП на западе является пролив Карские Ворота, а не порт Мурманск. В логическом ряду указаны только порты в географических пределах СМП. №7 п.3. Балл без изменений. Ответ (стилистика соблюдена);
			«Солнце меняет свое положение во дню и по углу падения можно определить солнечное время» демонстрирует непонимание принципа действия солнечных часов, который чётко изложен в ключах: «Определение времени происходит при помощи тени Солнца, отбрасываемой гномоном/определение времени происходит по направлению тени Солнца, отбрасываемой гномоном (1 балл за любой из ответов). Если в ответе упоминается определение времени по длине тени, то за пункт ставится 0,5 балла».
			№8 п.1. Балл без изменений. Ответ «ранчо» является частично правильным ответом и не является полным и точным эквивалентом «ферма». В апелляции написано «нельзя отрицать, что там есть любое животное». Этого отрицать нельзя — есть кошки, собаки, крысы и т.д. Американское скотоводство на ранчо - это особый тип организации агробизнеса, основанный на массовом откорме бычков (крупного рогатого скота, а не «любых животных») на естественных пастбищах в степной зоне США (в других странах с аналогичными условиями) с последующей их транспортировкой на окончательный докорм в кукурузный / пшеничные пояса в бассейне Миссисипи. На

2. Вишняков Александр Александрович Предварительный результат 79,59 баллов	Несогласие с баллами за задание № 1 (п.6), № 3 (п.2), № 4 (п.3), № 8 (п.6).	Апелляция частично удовлетворена: добавлено 1,13 балла. Итоговый балл –80,72	снимке нет основных элементов ранчо — коралей для КРС, но при этом хорошо видны возделываемые угодья растениеводства. №8 п.б. Балл без изменений. Дана оценка (1 балл) за частично правильный ответ «Пристань для яхт». «Точнейшим определением» слова «марина» является само слово «марина», т.к. у марин в отличие от стационарных причалов — причалы плавучие, позволяющие оперативно изменять конфигурацию швартовки в самой марине. Кроме того, марина обязательно предполагает целый спектр обслуживающей инфраструктуры, чего нет у классических пристань» является частично правильным, и относительно марины имеет редуцированное значение. №1 п.б. Поставлено 0,85 балла за правильный элемент ответа. Об «исчезновении некоторых географических поясов», как это написано в тексте апелляции, и это бы стало бы основанием оценить ответ в 1,7 балла, в самой работе не написано. №2 п.2. Засчитать пункт 2 в задании 3 и добавить 0,13 баллов. Отсутствие излишнего изъятия земель при строительстве метро в городах, указанное в ответе, также является экономическим преимуществом метрополитена перед другими видами городского транспорта. При строительстве метро под городом «закрытым способом» (с минимальным созданием на поверхности котлованов под подземные сооружения и применением тоннелепроходческих трамваев, троллейбусов и автобусов, что и является преимуществом метро перед другими видами городского транспорта. Также при такой технологии строительства часто не возникает необходимости в сносе зданий, выкупе земельных участков, минимизируются пробки на автодорогах.
--	---	---	---

			№4 п.3. Оставить оценивание данного пункта без изменений. Ответ участника не соответствует ключам.
			№8 п.б. Засчитать данный пункт и добавить 1 балл.
3. Гончарова Ангелина Юрьевна Предварительный результат 68,8 баллов		Апелляция отклонена: итоговый балл оставлен без изменений. Итоговый балл – 68,8	В апелляции отсутствует аргументация.
4. Жирнова Ольга Александровна Предварительный результат 63,2 баллов	Несогласие с баллами за задание № 1 (п.5, п.9, п.10), № 2 (стр.7), № 3 (п.6.6), № 4 (п.3), № 5 (п.4), № 6 (п.4), № 7 (п), № 8 (п.4, п.6).	Апелляция частично удовлетворена: добавлен 1 балл. Итоговый балл — 64,2	№1 (п.5, п.9, п.10) п. 5 Ответ участника содержал элементы правильного ответа и был оценён в 0,5 балла. При этом участник написал, что на экваторе «всегда день равен ночи», что является неправильным ответом, а при указании тропической погоды на широте летом 45°с.ш. (что верно), не указал и про арктические холода зимой в условиях полярной ночи. пп. 9-10. Из текста апелляции «в России появятся условия для выращивания более теплолюбивых культур». Они не появятся из-за арктических холодов зимой. №2 п.7. Оставить оценивание данного пункта без изменений. Ответ участника не соответствует ключам. №3 п.6.6. Оставить оценивание данного пункта без изменений. Через реку Енисей, указанную в ответе, не переброшен метромост. №4 п.3. Оставить оценивание данного пункта без изменений. Ответ участника не соответствует ключам. №5 п.4. Оставить оценивание данного пункта без изменений. Ответ участника не соответствует ключам.

5. Курков Тимофей Германович Предварительный результат 72,59 баллов 6. Мацина Артём Михайлович Предварительный результат 79,95 баллов	Несогласие с баллами за задание № 3 (п.2), № 8 (п.2, п.4, п.7). Несогласие с баллами за задание № 1.	Апелляция частично удовлетворена: добавлено 3,63 балла. Итоговый балл − 76,22 №1 Апелляция отклонена: балл снижен на 2,55 балла. Итоговый балл − 77,4	№7 п.7. Оставить оценивание данного пункта без изменений. Указанные в ответе формулировки «гномон не должен нагреваться, плавиться» скорее относятся к физическим свойствам, чем к требованиям к устройству гномона солнечных часов. №8 п.4. Засчитать пункт 4 и добавить 1 балл. №8 п.6. Оставить оценивание данного пункта без изменений. Ответ участника не соответствует ключам. №3 п.2. Засчитать пункт 2 и добавить 0,13 балла. №8 п.2. Засчитать пункт 2 и добавить 2 балла. №8 п.4. Засчитать ответ по пункту 4 как допустимый и добавить 1 балл. №8 п.7. Засчитать ответ по пункту 7 как допустимый, но слишком общий, и добавить 0,5 балла. №1 п. 1. В пункте 1 участнику была поставлена оценка 1 первичный балл, однако, с учётом того, что координаты тропиков он указал 45°с.ш. и 2°ю.ш., а полярных кругов 88°с.ш. и 45°ю.ш. вместо 45°с.ш. и 45°ю.ш. у тех и у других, этот балл надо снять. Итого: снято 1,7 итоговых балла п. 3. Участник указал 45°-50° вместо 0°-45°. Поэтому оценку 0,5 первичных балла надо снять. Итого: снято 0,85 итоговых балла п. 6. Дан правильный элемент ответа, который был оценен в 0,85 итоговых балла. п. 7. Не был оценён в 0,85 балла как частично правильный ответ (подчёркнут элемент ответа ДА), так как последующая часть ответа не является верной. По остальным пунктам, либо нет ответа (пп. 2 и 10), либо даны абсолютно неверные ответы (пп. 4, 5 и 9)
7. Привалов Роман Олегович Предварительный результат 72,4 баллов	Несогласие с баллами за задание № 1 (п.1, п.2, п.3, п.5, п.8, п.9, п.10), № 2 (стр.6), № 3	Апелляция частично удовлетворена: добавлено 0,13 балла. Итоговый балл – 72,53	№ 1 (п.1, п.2, п.3, п.5, п.8, п.9, п.10) В п. 1 участник сначала подчеркнул ответ НЕТ, а затем дал два противоположных этому ответов ДА. Если бы участник после этого дал бы правильные координаты тропиков или полярных кругов (они совпадают), то ответ был бы засчитан как 0,5 балла.

(π.2), № 6 (n.10), № 8	
(п.2, п.4).	п. 2. Ответ 24 часа является трюизмом и не может быть засчитан как правильный. В данном вопросе важно было получить от участника, что феномен полярных дней/ночей будет уже наблюдаться с 45° к северу и югу. Однако, участник этого не понял, поэтому и не был оценён элемент ответа по полюсам, где, действительно, как и сейчас, будут наблюдаться полярные дни/ночи.
	п. 3. Так как участник указал в п. 1 координаты тропиков 15°с.ш. и 15°ю.ш., что не соответствует ни нынешней действительности, ни гипотетической (наклон оси 45°), то ответ неверный.
	п. 5 участник для экватора написал «круглогодично, равномерно», что является неправильным ответом и полностью не соответствует ключам.
	п.8. В ответе участника написано, что температура «на земле станет более равномерной». Это неверный элемент ответа, который далее обусловливает и неправильность дальнейшего элемента ответов.
	п.9. Ответ частично соответствует ключам, поэтому участник получил 0,85 б.
	п.10. Написав в ответе, что южнее 50° с.ш. можно собирать «круглогодичный урожай», и это при полярной ночи, участник показал непонимание, какие изменения произойдут в агроклиматических условиях на территории России. Поэтому не был оценён и первый элемент ответа, ибо отсчёт «невозможности ведения сельского хозяйства» надо было бы брать с 45°с.ш.
	№2 п.б. Оставить оценивание данного пункта без изменений. Ответ участника не соответствует ключам.

			№3 п.2. Засчитать пункт 2 в задании 3 и добавить 0,13 баллов. Отсутствие излишнего изъятия земель при строительстве метро в городах, указанное в ответе, также является экономическим преимуществом метрополитена перед другими видами городского транспорта. При строительстве метро под городом «закрытым способом» (с минимальным созданием на поверхности котлованов под подземные сооружения и применением тоннелепроходческих щитов) почти не возникает затруднения движения городских трамваев, троллейбусов и автобусов, что и является преимуществом метро перед другими видами городского транспорта. Также при такой технологии строительства часто не возникает необходимости в сносе зданий, выкупе земельных участков, минимизируются пробки на автодорогах. №6 п.10. Задание перепроверено. Оставить оценивание данного пункта без изменений. Ответ участника не соответствует ключам. №8 п.2. Оставить оценивание данного пункта без изменений. Ответ участника не соответствует ключам.
			№8 п.4. Оставить оценивание данного пункта без изменений. Ответ участника не соответствует ключам.
8. Сатаев Амир Саматович Предварительный результат 55,4 баллов	Несогласие с баллами за задание № 1 (п.5), № 3 (п.1, 2), № 4 (п.1), № 4 (п.4).	Апелляция частично удовлетворена: добавлено 5,7 баллов. Итоговый балл – 61,1	№1 (п.5) п. 5 Из апелляции участника «я считаю его частично верным». По экватору — ответ неправильный; по широтам южных регионов РФ написано, что зима «тёплая», что неверно по полюсам написано, что «уменьшится полярная ночь и день», хотя они не изменятся, да и вопрос был о режиме нагревания. Оставить без изменений.
			№3 п.1. Оставить оценивание данного пункта без изменений. Ответ «поезд» вместо требуемого «железнодорожный транспорт» не засчитывается, так как поезд может быть не только

9. Чернобаев Арсений Владимирович Предварительный результат 70,50 баллов	Несогласие с баллами за задание № 3 (п.2, п.6.5, п. 6.7), № 4 (п.3), № 7 (п.6), № 8 (п.4, п.6, п.8).	Апелляция частично удовлетворена: добавлено 2,73 балла. Итоговый балл – 73,23	железнодорожным, но бывают и троллейбусные поезда, автопоезда из прицепов и автомобиля — тягача (дальнобойные грузоперевозки). №3 п.2. Оставить оценивание данного пункта без изменений. Ключевой элемент ответа участника на этот пункт повторен в пункте 3. №4 п.1. Засчитать пункт 1 и добавить 3,8 итоговых балла. №4 п.4. Засчитать пункт 2 в задании 3 и добавить 0,13 баллов, в котором техническое преимущество представлено как «Не зависит от внешних факторов», т.к. в пункте 3 дано верное объяснение, как достигается эта независимость. №3 п.6.5. Засчитать ответ «Самара» и добавить 0,5 балла. №3 п.6.7. Оставить оценивание данного пункта без изменений. В городе Омск в настоящий момент не ведутся работы по переоборудованию недостроенного метрополитена в метротрам и строительству новых линий метротрама. №4 п.3. Оставить оценивание данного пункта без изменений. Ответ оценен как частично верный. №7 п.6. Засчитать данный пункт и добавить 2,1 балла. №8 п.4. Оставить оценивание данного пункта без изменений. Ответ участника не соответствует ключам. №8 п.6. Оставить оценивание данного пункта без изменений. Ответ участника не соответствует ключам. №8 п.6. Оставить оценивание данного пункта без изменений. Ответ участника не соответствует ключам.
--	--	--	--

10.		Несогласие с общей	Апелляция отклонена:	Работа перепроверена. Итоговый балл оставлен без изменений.
A	ндреевич	суммой баллов.	итоговый балл оставлен	
l	v		без изменений.	
Пред	варительный			
резул			Итоговый балл – 73,44	
73,44	баллов			