



Check for updates

Образовательная политика

УДК 304

<https://www.doi.org/10.33910/3034-4255-2025-2-2-93-102>

## Традиционные духовно-нравственные ценности и их роль в обеспечении суверенитета и национальных интересов стран Содружества Независимых Государств

И. И. Мушкет<sup>✉</sup>, Е. В. Еременко, Н. А. Громская

**Аннотация.** Анализируется роль исторически сформировавшихся ценностных ориентиров народов как основы для обеспечения суверенитета и развития на примерах государств — участников Содружества Независимых Государств (СНГ). Отмечается значение религии, национального языка и системы образования для обеспечения преемственности ценностей и сохранения социальной и исторической памяти населения. Рассматривается работа СНГ и его вспомогательных органов в части обеспечения межгосударственного диалога по вопросам, связанным с совместным сохранением национальных культур и традиций. Предпринята попытка сформулировать определение понятия «ценностный суверенитет». Отмечается, что традиционные ценности оказывают определяющее влияние на политическую культуру, в связи с чем все чаще становятся объектом внешнего деструктивного вмешательства со стороны геополитических конкурентов. Приводятся примеры деятельности зарубежных неправительственных организаций, нацеленной на «ценностное перепрограммирование», искажение и дискредитацию национальных систем ценностей. Указывается, что упрочение традиционных культурных ценностей способно обеспечить самобытное и суверенное развитие народов, при этом оно не противоречит инновациям, а лишь определяет направление модернизации и эволюционного развития каждой из стран в соответствии с ее культурным кодом.

**Ключевые слова:** Содружество Независимых Государств, общее культурное пространство, традиционные ценности, ценностный суверенитет, национальные интересы, традиции политической культуры

## Traditional values and their role in ensuring the sovereignty and national interests of the CIS member nations

I. I. Mushket<sup>✉</sup>, E. V. Eremenko, N. A. Gromskaya

**Abstract.** This article examines the role of historically established traditional values of nations as a foundation for ensuring their sovereignty and development, using examples from the member states of the Commonwealth of Independent States (CIS). The authors emphasize the importance of religion, national language, and the education system in maintaining the continuity of values and preserving the social and historical memory of populations. The functioning of the CIS and its subsidiary bodies is considered with respect to facilitating interstate dialogue on matters related to joint preservation of national cultures and traditions. An attempt is made to formulate a definition of 'value sovereignty'. The authors observe that traditional values exert a decisive influence on political culture and are therefore increasingly targeted by destructive external interventions from geopolitical competitors. The article provides examples of foreign non-governmental organizations' activities aimed at 'value reprogramming' and at distorting and discrediting national value systems. It is argued that strengthening traditional cultural values can secure the authentic and sovereign development of nations. Such development does not conflict with innovation but rather determines the direction of modernization and the evolutionary development of each country in accordance with its cultural code.

**Keywords:** Commonwealth of Independent States, common cultural space, traditional values, value sovereignty, national interests, traditions of political culture

В условиях роста конфликтности в современных геополитических процессах эксперты все чаще обращаются к исследованию международных отношений через призму теорий, отводящих определяющую роль взаимодействию наций и цивилизаций. Теории, подобные известной концепции «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона, устанавливая в качестве причины конфликтных проявлений культурные различия народов и наций. «...Союзы и блоки, определившиеся идеологией и отношениями сверхдержав, сменяются союзами, диктуемыми принадлежностью к той или иной культуре и цивилизации. Ускоряются процессы, направленные на приведение политических границ в соответствие с культурными. Сообщества, объединяемые общей культурой, приходят на смену блокам времен холодной войны, а линии тектонических разломов между цивилизациями становятся осями противостояний и столкновений мировой политики...», — утверждает Хантингтон (Хантингтон 2003).

Общность исторически сложившихся традиций и культуры формируют из проживающих на определенной территории людей нацию. В свою очередь, социальная память обеспечивает наследование определенных ценностных установок и стереотипов поведения (поведенческих моделей) последующими поколениями. Социальная и историческая память населения по праву может считаться «генетическим кодом» нации, определяющим исторический путь народа. Формировавшийся на протяжении длительного времени духовный опыт народа выкристаллизовывается в те нравственные ценности, которые ныне определяют отношения в обществе: государственность, роль института семьи, механизмы передачи исторического и культурного знания — все они представляют собой продукты перцепции установок и знаний, переданных от предшествующих поколений. Ценности лежат в основе цивилизаций и их идентичности, служат опорой в жизни человека и семьи, формируют культуру, суверенное мировоззрение, устойчивое к попыткам навязать чужую волю (Выступление Путина В. В... 2025).

В определенной степени такой социокультурный феномен, как язык, также можно рассматривать в качестве ценности. Являясь основным средством коммуникации, язык одновременно выступает носителем традиций, культурных и социальных норм. Поскольку культура находится в состоянии непрерывной эволюции, язык, эволюционируя вместе с ней, является двигателем эволюции культуры, осуществляя связь между поколениями и преемственность. Язык —

носитель памяти, а память — неперемное условие преемственности и эволюции (Бейнфест 2019). Язык — это гордость народа, его достоинство, его сила. Но он также крайне уязвим: отсутствие законодательного закрепления статуса языка и последовательно реализуемой государственной политики в области формирования культуры применения языка, а также чрезмерные заимствования и искусственные искажения в угоду модным веяниям (например, тренд на неестественные феминитивы в русском и белорусском языках) угрожают целостности языка, и, соответственно, его способности быть носителем исторических ценностей народа. А полная утрата или отказ страны от своего национального языка равносильна утрате исторической памяти и большей части «культурного кода» народа.

Однако ценностные различия не всегда становятся катализатором конфликтов: при наличии общего исторического прошлого и уважительного отношения к культурам друг друга у соседствующих народностей как в разных государствах, так и внутри одного многонационального государства могут складываться вполне добрососедские отношения. Например, на пространстве Содружества Независимых Государств (СНГ), несмотря на серьезные различия в традициях, повседневном быту и религиозных верованиях, комфортно сосуществуют страны, объединенные общим советским прошлым. И хотя каждая из стран имеет собственный путь культурного развития и специфику национального сознания, все они разделяют такие ценности, как приверженность правде и справедливости, милосердие и гуманизм, крепкая семья и любовь к детям, патриотизм, взаимопомощь и стремление добиваться не только личного благополучия, а успеха всей страны. Именно эти установки формируют гражданственность, уважительное отношение к истории страны и служат ориентиром в развитии системы воспитания и образования.

Образование играет особую роль в закладке идеологических основ и систем ценностей — оно дает возможность в значительной степени «программировать» общественное сознание. Система образования, сформированная в стране, а также уровень субъектности самого государства над ней определяет, кто контролирует этот процесс «социального программирования»: либо управление находится в руках государства и осуществляется в соответствии с национальными интересами, целями и задачами последнего, либо же субъектность государства снижается, и сторонние враждебные акторы обретают

возможность влиять на систему в своих интересах. Целью деструктивного воздействия чаще всего становятся исторические знания, так как именно они в большей мере отражают культурный опыт народа.

Чаще всего противник, намеревающийся осуществить геополитическую экспансию через государственную систему образования, разрабатывает долгосрочную стратегию, охватывающую время жизни как минимум трех поколений людей. Как в труде «Исследование истории» указывал Арнольд Тойнби, именно «три поколения — это время, за которое в складе ума происходит несколько видов изменений...» (Тойнби 2009). Такое время может считаться минимально достаточным для оказания существенного влияния на общественное сознание.

Редактирование необходимых сведений в учебно-исторической литературе дает возможность постепенно «перепрограммировать» историческую память нации, разрушить культурные устои и нанести непоправимый урон национальному самосознанию. Примером такой деятельности может служить работа фонда «Культурная инициатива» (он же «фонд Сороса») в России в 90-х годах прошлого века (Громская 2023). К 1996 году 24 учебника, изданных под крылом «Культурной инициативы» и принятых Министерством образования России, использовались в школах: так, в учебнике «Новейшая история, XX в.» А. А. Кредера, выпущенном в 1995 году, полностью удалены сведения о Курской и Сталинградской битвах — они упомянуты лишь однажды через запятую в одной строке, а ключевую роль в победе над гитлеровской Германией, по мнению автора учебника, сыграли битвы за атолл Мидуэй и при Эль-Аламейне.

Аналогичную деятельность и в других странах СНГ ведут Всемирный банк и дочерние организации «фонда Сороса». Постоянные реформы образования, которые проводятся под эгидой Всемирного банка уже много лет в странах Средней Азии, направлены в первую очередь на продвижение западных интересов: так, базирующаяся ныне в Казахстане организация CAPS Unlock (бывш. «фонд Сорос — Казахстан») в качестве одного из основных направлений своей деятельности заявляет разработку программ по «продвижению норм и инструментов управления поликультурной и полиэтничной образовательной средой в целях усиления роли школы как центра консолидации общества». При этом целесообразность такой деятельности мыслится сомнительной — наиболее успешно с развитием образовательной среды в школах смогут справиться непосредственно только

министерства образования государств, способные в полной мере учитывать социокультурные особенности своих стран, а также имеющие долгосрочный опыт в обеспечении функционирования образовательной системы.

Значительная часть фондов и организаций, аналогичных вышеупомянутым, оказывает поддержку проектам в таких сферах, как СМИ, свобода слова, защита прав человека, развитие демократии и гражданского общества, однако под этими инициативами часто скрывается продвижение чуждых ценностей, направленных на ослабление национального единства и традиционных устоев общества. В полной мере осознавая необходимость защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, государство ведет политику, направленную на упрочение и сохранение исторической памяти народа, а также противодействует внешнему деструктивному влиянию на общественное сознание, осуществляемому в том числе через неправительственные организации (НПО) и фонды. Так, в Казахстане в последние годы особенно активно обсуждаются вопросы о регулировании деятельности НПО, получающих финансирование из-за рубежа: весной 2025 года была создана рабочая группа по актуализации Закона РК «О неправительственных организациях». В Кыргызстане закон, обязывающий местные НПО регистрироваться в Минюсте и делать свою финансовую отчетность публичной, был принят в 2024 году, несмотря на противодействие и критику со стороны коллективного Запада, «прогрессивной общественности» и организаций с зарубежным финансированием.

Влияние на базовые культурные ценности сообщества оказывает и доминирующая в данном сообществе религия. Являясь уникальным феноменом, религия соединяет в себе духовное и историческое начало: одновременно отражая уже накопленный культурный опыт предков в виде определенных ценностных ориентиров, она также моделирует мировосприятие своих адептов путем транслирования тех самых, сформулированных ранее, моральных ориентиров.

Так, базисные ценности многих народов России формировались под влиянием православия как доминирующей религии. Основные положения православного учения, определяющие, например, место человека в мире, роль семьи и брачных уз в жизни человека, сформировали пласт традиционных ценностей, ныне являющихся основой российской культуры. Незыблемыми постулатами считаются строго установленные Священным Писанием гендерные роли: «...и сотворил Бог человека по образу

Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их...» (Бытие 1:27). Позиция людей по отношению к мирозданию также определена в первых строках Писания: «...и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими [и над зверями] и над птицами небесными, [и над всяким скотом, и над всею землею] и над всяким животным, пресмыкающимся по земле...» (Бытие 1:28).

При этом преемственность подобных идеологических установок оставалась очевидной даже в те времена, когда роль религии в жизни российского общества существенно снижалась: например, в работах советских идеологов также значительное внимание уделялось теме семьи, лишь с той разницей, что семья теперь рассматривалась как первичный инструмент социализации и трудовая единица, сформированная по личному желанию женщины и мужчины — двух равноправных участников социалистического общества. Критикуя «буржуазную семью», Маркс и Энгельс в «Капитале» писали следующее: «Но как ни ужасно и ни отвратительно разложение старой семьи при капиталистической системе, тем не менее крупная промышленность <...> создает новую экономическую основу для высшей формы семьи и отношения между полами» (Маркс, Энгельс 1960). Вместе с тем переход к «высшей форме семьи» в соответствии с идеологией марксизма-ленинизма должен был искоренить «вынужденную бессемейность пролетариев и публичную проституцию» (Маркс, Энгельс 1955), то есть те же явления, которые признаются пороками и в библейском учении.

Семья всегда занимала особое место в «ценностном коде» нации: отношение, сложившееся в обществе по поводу института семьи, оказывает прямое влияние на способность нации к саморепродукции. Деструктивное влияние на институт семьи — с геополитической точки зрения самое верное оружие, обеспечивающее «вырождение» народа и дальнейшее разрушение страны как социально-политического конструкта.

Аналогично «семейным ценностям», социальная память также хранит в себе основные положения, определяющие формы власти и государственности конкретных обществ. Так, исторически сложившиеся традиции осуществления политической власти на территории Древней Руси, Российской Империи, а затем и России характеризуются уникальным сочетанием устоявшихся признаков. По мнению известного российского юриста В. Н. Лешкова,

русский народ вступал в историческую и общественную жизнь, в отличие от многих других народов древности, не будучи разделенным на враждующие между собой классы — патрициев и плебеев, должников и кредиторов, богатых и бедных. Таким образом, историческим смыслом русского народа была не внутренняя борьба с целью гомогенизации общества, а выработка собственного народного единства, основанного на «соборном» характере общества. При этом важную значимую роль в процессе оформления государственности на Руси сыграла политика первых князей, направленная на создание для народа единой социально-духовной базы — это и Крещение Руси Владимиром в 988 году, и «собираательная» система московских князей (Лешков 1858).

Все вышеперечисленное определило высокий уровень патернализма и сформировало особое отношение общества к государственной власти, и в первую очередь к институту главы государства. Пройдя эволюцию от «князя» через «царя» и «генсека» до «президента», статус главы государства тем не менее сохранял свою системообразующую позицию не только в политической, но и в культурной жизни общества.

«Помазанник Божий», «Вождь Народов», «Лидер нации», «Великий кормчий» — все эти неофициальные титулы относятся к разным историческим периодам и разным культурным общностям, однако одинаково демонстрируют определяющую роль главы политической власти в жизни общества и страны. В России и многих странах постсоветского пространства институт главы государства в настоящий момент представляет собой вполне устоявшийся политико-культурный конструкт, который может быть отнесен к традиционным ценностям. В некоторых государствах, например в Таджикистане, отношение общества к статусу президента даже официально закреплено в его титуле — «Основатель мира и национального единства — Лидер нации».

Принадлежащие к постсоветскому пространству республики Центральной Азии так же, как и Россия, имеют в большей степени патерналистскую политическую культуру, что формирует запрос населения на президентскую власть с сильной вертикалью. В настоящий момент можно даже говорить о том, что институт главы государства для многих народов Азии является традиционной ценностью, сформированной на основе исторического опыта существования этих народов. Центральноазиатская модель демократии отводит главную роль в управлении сильному лидеру, который ведет за собой народ

и обеспечивает общественное развитие. Сильную президентскую власть в постсоветской реальности следует рассматривать как объективную основу консервативной политической модернизации, а не как антитезу демократии.

Демократические модели государственного управления стран постсоветского пространства, в отличие от некоторых моделей западных демократий (например — американской, где выборы президента осуществляются выборщиками, а не электоратом напрямую), подразумевают механизм наделения президента властью при помощи прямых, равных и тайных выборов. Такой механизм обеспечивает максимальную связанность института президента с широкими слоями населения (Бояшов и др. 2024), что позволяет наиболее точно и оперативно реагировать на запросы общества.

Страны Содружества, стоящие на страже собственных национальных культур и государственной идентичности, ценят сотрудничество друг с другом в рамках СНГ: взаимодействие, осуществляемое в том числе в части развития традиционных ценностей, всегда основывается на принципах равноправия, добрососедства и исключительного уважении к суверенитету стран. В Содружестве используются различные механизмы межгосударственного диалога, а также формируются профильные структуры для исследования и обеспечения развития во всех сферах жизни общества. Так, в целях изучения «ценностей государственности» — демократии, парламентаризма, справедливых выборов — в рамках Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств (МПА СНГ) функционирует созданный странами-участницами Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ (МИМРД МПА СНГ).

Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств с 2006 года обеспечивает проведение группами международных наблюдателей от МПА СНГ мониторинга электоральных кампаний как в государствах — участниках МПА СНГ, так и за пределами государств Содружества. На основании результатов мониторинга наблюдателями неоднократно отмечалось, что признание важности института президента гражданами стран Содружества подтверждается высокой явкой на президентских выборах

(как правило, 75–85 %, что на 10–20 % выше, чем на парламентских выборах), а также тем уровнем поддержки, которым наделены действующие президенты государств СНГ. По результатам последних выборов В. В. Путина поддержало 87,2 % населения, И. Г. Алиева — 92,1, А. Г. Лукашенко — 86,8, Ш. М. Мирзиёева — 87, Э. Ш. Рахмона — 91, К.-Ж. К. Токаева — 81,3, С. Н. Жапарова — 79,2 %.

Геополитические конкуренты, которым не выгодна сильная и устойчивая к цветным революциям вертикаль власти в стране, стремятся дискредитировать институт президента и его ценность при помощи множества способов. Наиболее распространенная форма деструктивного влияния — дискредитация самого механизма избрания главы государства. В настоящее время существуют и активно ведут свою деятельность политически ангажированные организации, использующие международное наблюдение за выборами в качестве инструмента для подрыва авторитета национальных политических режимов. Известной организацией подобного рода является Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ). В своих отчетах БДИПЧ представляет политическую ситуацию в государствах — участниках СНГ в преднамеренно негативной окраске с использованием клише, штампов и шаблонов, навязывания повестки: «...в целом кампания была сдержанной и не имела подлинной конкуренции» (выборы депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан 19 марта 2023 года); «референдум проводился в среде, лишенной подлинного политического плюрализма» (референдум в Республике Узбекистан 30 апреля 2023 года); «отсутствие политически сбалансированного состава избирательных комиссий» (внеочередные выборы Президента Азербайджанской Республики, 7 февраля 2024 года). Штампы и шаблоны в оценках представлены формулировками, которые повторяются из документа в документ: «...наблюдатели не имели четкого представления о процедуре голосования...»; «вызвало серьезные вопросы о том, был ли подсчет бюллетеней и отчетность о них честными, в соответствии с пунктом 7.4 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года» (последнее слово в слово повторилось в документах на внеочередных выборах Президента Азербайджанской Республики 7 февраля 2024 года и внеочередных выборах в Милли Меджлис Азербайджанской Республики 1 сентября 2024 года). Выводы, построенные на недостоверных доказательствах и ссылках на анонимные источники,

представлены формулировками: «срежиссированность агитационных мероприятий», «ряд [многие] собеседников [-и] миссии по наблюдению за выборами БДИПЧ». В документах БДИПЧ упоминаются вбросы и многократное голосование на участках, при этом в отчетах и заявлениях не указаны номера участков, заявленные факты не подтверждаются в тексте ни прямыми, ни косвенными свидетельствами.

В таких условиях одной из важнейших задач государства как организатора выборов является поддержание доверия избирателей к институтам власти. Такое доверие в значительной степени также основано на разделении гражданами традиционных культурных ценностей, которые, в свою очередь, становятся основой для солидаризации и консолидации общества. Главные избирательные органы государств-участников Содружества принимают меры, направленные на сохранение у избирателей, и в особенности у молодого поколения, исторической памяти, рост социальной и гражданской активности и преодоление абсентеизма. Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики, например уже несколько лет подряд поддерживает инициативу МИМРД МПА СНГ по организации Международной молодежной электоральной школы (МЭШ).

МИМРД МПА СНГ как международная структура, созданная странами — участницами СНГ и ориентированная на изучение электоральных процессов, ведет активную работу по ценностно-ориентированному правовому просвещению и формированию правосознания молодых граждан. Так, по инициативе МИМРД МПА СНГ в 2023 году был создан международный молодежный дискуссионный клуб «Таврический», который стал важным международным форматом, позволившим на добровольной основе объединить активных представителей молодежи из всех стран СНГ: одна из последних дискуссий, состоявшихся в рамках клуба, была посвящена теме «Традиционные ценности и система образования». В направлении сотрудничества с вузами МИМРД МПА СНГ создает учебные курсы и организует олимпиады. Для студентов магистратуры факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета на данный момент реализуется учебный курс «Международное наблюдение за выборами и референдумами». МИМРД МПА СНГ ежегодно проводит международную студенческую интернет-олимпиаду «Избирательные системы стран мира», участие в которой может принять

любой желающий (Мушкет 2024; Мушкет, Громская 2023; Мушкет, Еременко 2024; Мушкет и др. 2022; 2023).

С работой БДИПЧ и других зарубежных некоммерческих организаций (НКО), специализирующихся на работе в политико-социальной сфере, связан и так называемый инструментарий «развития гражданского общества» — механизм, подразумевающий деятельность НКО, которые под предлогом «правового просвещения» формируют в стране пребывания потенциал для цветной революции, занимаясь дискредитацией и делегитимизацией как национальных избирательных систем, так и института президента. В связи с этим правовое просвещение избирателей должно осуществляться только национальным организатором выборов с учетом национальной политической культуры.

Эффективность противостояния подобному деструктивному влиянию основана не только на способности государства обеспечить справедливый и законный избирательный процесс, но и на «прочности» системы ценностей общества в стране, то есть на «ценностном суверенитете». «Ценностный суверенитет» можно определить как способность суверенных государств сохранять и защищать социальную и историческую память своего населения от внешних и внутренних деструктивных воздействий, поддерживать традиционные и продуцировать новые духовные ценности, отражающие процесс культурного развития народа. К элементам «ценностного суверенитета», на наш взгляд, относятся: сложившийся порядок отношений граждан и власти; уровень и широта нормативно-правовой базы, как-либо регулирующей или закрепляющей понятие традиционных для страны ценностей; уровень поддержки населением таких ценностей; система и методы передачи исторического и научного знания (система образования).

В настоящий момент проблематика формирования государственных стратегий в области идеологий и ценностных ориентиров крайне актуальна и вызывает живой интерес у научного сообщества. Актуальность данной темы определяет необходимость разработки рекомендаций по защите ценностного суверенитета и выстраиванию долгосрочных стратегий идеологического развития государств с учетом исторического и культурного наследия каждого конкретного народа.

Процесс разработки нормативно-правовой базы в области традиционных ценностей активно ведется на территориях Содружества: так, например, в России указом Президента

утверждены «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»; в Республике Беларусь — национальные и духовные традиции, составляющие основу идеологии белорусского государства отражены в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной 25 апреля 2024 года решением Всебелорусского народного собрания (Концепция национальной безопасности... 2024).

Государства на пространстве Содружества объединяет общее прошлое — значительный с исторической точки зрения отрезок времени, который разные народы прошли совместно в рамках СССР. Этот период был переломным для мировой истории, и он был озаглавлен, в первую очередь, Великой Победой советского народа над фашистскими захватчиками. С тех пор в СНГ уважение к святой памяти о подвиге предков стало для людей одним из ценностных ориентиров, служащих компасом для определения пути развития страны. Страны — участницы Содружества ведут активную работу по сохранению общей истории и памяти: реализуется множество научных, межуниверситетских, молодежных проектов. Помимо упомянутой выше Международной молодежной электоральной школы (МЭШ), под эгидой МПА СНГ также проводятся международный культурно-образовательный проект «Дети Содружества», инициированный главами верхних палат парламентов России и Беларуси патриотический проект «Поезд Памяти». Их основная задача — обеспечить преемственность тех идеалов, которые вдохновляли на великие свершения наших предков, сохранить и приумножить культурный потенциал наших народов.

2025 год был объявлен в Содружестве годом 80-летия Победы в Великой Отечественной войне. Был подготовлен обширный план мероприятий по подготовке и празднованию в 2025 году в СНГ 80-летия Победы в Великой Отечественной войне, включающий в себя в том числе и подготовку уже ставших традицией торжественных парадов Победы. Парады прошли в городах-героях на территории России, в Беларуси, в столице Казахстана — Астане, в столице Кыргызстана — Бишкеке на центральной площади Ала-Тоо, в Таджикистане. В Узбекистане, Туркменистане, Азербайджане и Армении состоялись торжественные церемонии возложения цветов к мемориалам, посвященным Великой Отечественной войне. Лидеры стран — участниц Содружества 9 мая прибыли в Москву, чтобы принять участие в параде Победы на Крас-

ной площади. В рамках парада по Красной площади в составе парадных расчетов прошли военнослужащие вооруженных сил Азербайджана, Беларуси, Узбекистана, Кыргызстана, Казахстана, Туркменистана, Таджикистана. Вместе с тем народами на территории постсоветского пространства была также широко поддержана акция «Бессмертный полк»: в Ташкенте шествие провели более пяти тысяч человек, включая военных и гостей столицы; в Душанбе «Бессмертный полк» прошел от площади 800-летия до Вечного огня в парке Победы; в столице Туркменистана Ашхабаде на мемориале «Народная память» также прошло массовое шествие «Бессмертного полка». В Республике Беларусь «Бессмертный полк» в 2025 году прошел вместе с шествием «Беларусь помнит».

Упрочение традиционных культурных ценностей способно обеспечить самобытное и суверенное развитие народов, при этом оно не противоречит инновациям, а лишь определяет направление модернизации и эволюционного развития каждой из стран в соответствии с ее культурным кодом. В эпоху ширящегося глобализма и навязывания «западных» ценностей, политика культивирования и сохранения национальных традиций, которой придерживаются большинство государств Содружества, уже сама по себе инновационна. Ценностный суверенитет является неотъемлемой составляющей государственного суверенитета: та страна, общество в которой сплочено вокруг национального «культурного ядра», имеет возможность противостоять внешней идейно-ценностной экспансии и деструктивному информационно-психологическому воздействию. Это позволяет населению эффективно определять и, используя механизм демократических выборов или прямого волеизъявления, транслировать властным структурам свои запросы, из которых при обобщении на государственном уровне формируются национальные интересы и выделяются основные направления государственной политики. Традиционные ценности в этом процессе служат «компасом» для общественного сознания и указывают государству его уникальный путь цивилизационного развития, максимально обеспечивающий социальное благополучие и историческую справедливость.

#### **Конфликт интересов**

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

#### **Conflict of Interest**

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

#### **Вклад авторов**

Авторы внесли равный вклад в подготовку рукописи статьи.

#### **Author Contributions**

The authors have made an equal contribution to the preparation of the manuscript of the article.

#### **Финансирование**

Исследование не имело финансовой поддержки.

#### **Funding**

The study did not receive any external funding.

### **Источники**

- Библия. Ветхий завет. Бытие. Глава 1. (2025) [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/biblia/?Gen.1&r> (дата обращения 10.05.2025).
- Выступление Путина В. В. на заседании Совета Безопасности Российской Федерации 10.06.2025. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/security-council/77160> (дата обращения 17.06.2025).
- Концепция национальной безопасности Республики Беларусь (утверждена решением Всебелорусского народного собрания 25.04.2024 № 5). [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P924v0005> (дата обращения 16.05.2025).

### **Литература**

- Бейнфест, Б. Я. (2019) *Язык как явление культуры*. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mce.su/rus/archive/abstracts/mce26/sect314674/authors/person337897/doc337899/> (дата обращения 07.06.2025).
- Бояшов, А. С., Лешенюк, О. Н., Мушкет, И. И. и др. (2024) *Институт президента в странах Содружества*. СПб.: Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ, 160 с.
- Громская, Н. А. (2023) Геополитическая экспансия через государственную систему образования: угрозы и возможности. В кн.: И. В. Сопина (ред.). *Регулирование российской экономики и национальной безопасности в условиях современных и глобальных вызовов: проблемы и решения. Материалы студенческой научной конференции (зимняя сессия), Санкт-Петербург, 23 декабря 2022 года*. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного экономического университета, с. 64–66.
- Лешков, В. Н. (1858) *Русский народ и государство. История русского общественного права до XVIII века*. М.: Университетская типография, 626 с.
- Маркс, К., Энгельс, Ф. (1955) *Сочинения. Т. 4*. М.: Государственное издательство политической литературы, 615 с.
- Маркс, К., Энгельс, Ф. (1960) *Сочинения. Т. 23*. М.: Государственное издательство политической литературы, 907 с.
- Мушкет, И. И. (2024) Роль молодежи в противодействии иностранному вмешательству в политические процессы государства. В кн.: С. Н. Глаголев (ред.). *Актуальные проблемы противодействия идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде: Сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции, Белгород, 21 марта 2024 года*. Белгород: Изд-во Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова, с. 15–18.
- Мушкет, И. И., Амбурцев, Р. А., Ксендзов, А. Н. (2022) Противодействие иностранному вмешательству в электоральные процессы: опыт государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ. *Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации*, № 2 (55), с. 52–62.
- Мушкет, И. И., Громская, Н. А. (2025) Роль МПА СНГ в создании единого правового пространства на территории Содружества. *Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации*, № 1 (66), с. 21–26. <https://doi.org/10.61260/2074-1626-2025-1-27-36>
- Мушкет, И. И., Еременко, Е. В. (2024) Международное наблюдение за выборами и референдумами и его влияние на повышение доверия общества к выборам и референдумам. В кн.: И. А. Минникес (ред.). *Выборы в России и мире: общество, право, технологии: материалы международной научно-практической конференции, Иркутск, 26–27 сентября 2024 г.* Иркутск: Изд-во Байкальского государственного университета, 162 с.
- Мушкет, И. И., Еременко, Е. В., Андреев, М. В. (2023) Участие в выборах как фактор правового просвещения и воспитания молодежи (на примере деятельности Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ). В кн.: С. Н. Глаголев (ред.). *Актуальные проблемы противодействия идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде: сборник докладов Международной научно-практической конференции. Белгород, 23 марта 2023 г.* Белгород: Изд-во Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова, с. 60–68.
- Тойнби, А. (2009) *Исследование истории. Том II. Цивилизации во времени и пространстве*. М.: АСТ, 863 с.
- Хантингтон, С. (2003) *Столкновение цивилизаций*. М.: АСТ, 603 с.

## Sources

- Bibliya. Vetkhij zavet. Bytie. Glava 1 [The Bible. The Old Testament. Genesis. Chapter 1].* (2025) [Online]. Available at: <https://azbyka.ru/biblia/?Gen.1&r> (accessed 10.05.2025).
- Kontseptsiya natsional'noj bezopasnosti Respubliki Belarus' (utverzhdena resheniem Vsebelorusskogo narodnogo sobraniya 25.04.2024 No. 5) [Concept of national security of the Republic of Belarus (approved by decision of the All-Belarusian People's Assembly of April 25, 2024, No. 5)].* [Online]. Available at: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P924v0005> (accessed 16.05.2025). (In Russian)
- Vystuplenie Putina V. V. na zasedanii Soveta Bezopasnosti Rossijskoj Federatsii 10.06.2025 [Speech by Vladimir Putin at the meeting of the Security Council of the Russian Federation on June 10, 2025].* [Online]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/security-council/77160> (accessed 16.05.2025). (In Russian)

## References

- Bejnfest, B. Ya. (2019) *Yazyk kak yavlenie kul'tury [Language as a cultural phenomenon]*. [Online]. Available at: <http://www.mce.su/rus/archive/abstracts/mce26/sect314674/authors/person337897/doc337899/> (accessed 07.06.2025). (In Russian)
- Boyashov, A. S., Leshenyuk, O. N., Mushket, I. I. et al. (2024) *Institut prezidenta v stranakh Sodruzhestva [The Institute of the President in the CIS countries]*. Sankt Petersburg: Secretariat of the Council of the CIS Interparliamentary Assembly Publ., 160 p. (In Russian)
- Gromskaya, N. A. (2023) Geopoliticheskaya ekspansiya cherez gosudarstvennyuyu sistemu obrazovaniya: ugrozy i vozmozhnosti [Geopolitical expansion through the public education system: threats and opportunities]. In: I. V. Sopina (ed.). *Regulirovanie rossijskoj ekonomiki i natsional'noj bezopasnosti v usloviyakh sovremennykh i global'nykh vyzovov: problemy i resheniya. Materialy studencheskoj nauchnoj konferentsii (zimnyaya sessiya), Sankt-Peterburg, 23 dekabrya 2022 goda [Regulation of the Russian economy and National Security in the context of modern and global challenges: Problems and solutions. Proceedings of the student scientific conference (winter session), Saint Petersburg, December 23, 2022]*. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University of Economics Publ., 279 p. (In Russian)
- Khantington, S. (2003) *Stolknovenie tsivilizatsij [Clash of civilizations]*. Moscow: AST Publ., 603 p. (In Russian)
- Leshkov, V. N. (1858) *Russkij narod i gosudarstvo. Istoriya russkogo obshchestvennogo prava do XVIII veka [The Russian people and the State. The history of Russian public law up to the 18th century]*. Moscow: "Universitetskaya tipografiya". Publ., 626 p. (In Russian)
- Marx, K., Engels, F. (1955) *Sochineniya. T. 4 [Essays. Vol. 4]*. Moscow: "Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoy literatury" Publ., 615 p. (In Russian)
- Marx, K., Engels, F. (1960) *Sochineniya. T. 23 [Essays. Vol. 23]*. Moscow: "Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoy literatury" Publ., 907 p. (In Russian)
- Mushket, I. I. (2024) Rol' molodezhi v protivodejstvii inostrannomu vmeshatel'stvu v politicheskie protsessy gosudarstva [The role of youth in countering foreign interference in the political processes of the State]. In: S. N. Glagolev (ed.). *Aktual'nye problemy protivodejstviya ideologii ekstremizma i terrorizma v molodezhnoj srede: Sbornik dokladov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii, Belgorod, 21 marta 2024 goda [Actual problems of countering the ideology of extremism and terrorism among the youth: Collection of reports of the all-russian scientific and practical conference, Belgorod, March 21, 2024]*. Belgorod: Belgorod State Technological University named after V. G. Shukhov Publ., pp. 15–18. (In Russian)
- Mushket, I. I., Amburtsev, R. A., Ksendzov, A. N. (2022) Protivodejstvie inostrannomu vmeshatel'stvu v elektoral'nye protsessy: opyt gosudarstv — uchastnikov Mezhpaparlamentskoj Assamblei SNG [Countering foreign interference in electoral processes: Experience of the CIS Interparliamentary Assembly member States]. *Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situatsii — Law. Safety. Emergency Situations*, no. 2 (55), pp. 52–62. (In Russian)
- Mushket, I. I., Eremenko, E. V. (2024) Mezhdunarodnoe nablyudenie za vyborami i referendumami i ego vliyaniye na povysheniye doveriya obshchestva k vyboram i referendumam [International election and referendum monitoring and its impact on increasing public confidence in elections and referendums]. In: I. A. Minnikes (ed.). *Vybory v Rossii i mire: obshchestvo, pravo, tekhnologii: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii, Irkutsk, 26-27 sentyabrya 2024 g [Elections in Russia and the World: Society, law, technology: Proceedings of the international scientific and practical conference, Irkutsk, September 26-27, 2024]*. Irkutsk: Baikal State University Publ., pp. 88–92. (In Russian)
- Mushket, I. I., Eremenko, E. V., Andreev, M. V. (2023) Uchastie v vyborakh kak faktor pravovogo prosveshcheniya i vospitaniya molodezhi (na primere deyatelnosti Mezhdunarodnogo instituta monitoringa razvitiya demokrati, parlamentarizma i soblyudeniya izbiratel'nykh prav grazhdan gosudarstv — uchastnikov MPA SNG) [Participation in elections as a factor of legal education and youth education (using the example of the International institute for monitoring the development of democracy, parliamentarism and respect for the electoral rights of citizens of the IPA CIS member states)]. In: S. N. Glagolev (ed.). *Aktual'nye problemy protivodejstviya ideologii ekstremizma i terrorizma v molodezhnoj srede: sbornik dokladov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii. Belgorod,*

- 23 marta 2023 g [Actual problems of countering the ideology of extremism and terrorism among the youth: Collection of papers from the international scientific and practical conference. Belgorod, March 23, 2023]. Belgorod: Belgorod State Technological University named after V. G. Shukhov Publ., pp. 60–68. (In Russian)
- Mushket, I. I., Gromskaya, N. A. (2025) Rol' MPA SNG v sozdanii edinogo pravovogo prostranstva na territorii Sodruzhestva [The role of the IPA CIS in creating a unified legal space on the territory of the Commonwealth]. *Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situatsii — Law. Safety. Emergency Situations*, no. 1 (66), pp. 21–26. <https://doi.org/10.61260/2074-1626-2025-1-27-36> (In Russian)
- Tojnbj, A. (2009) *Issledovanie istorii. Tom II. Tsvilizatsii vo vremeni i prostranstve [History research. Volume II. Civilizations in time and space]*. Moscow: AST Publ., 863 p. (In Russian)

**Сведения об авторах:**

МУШКЕТ Иван Ильич — *Ivan I. Mushket*

Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, Санкт-Петербург, Россия.

Interparliamentary Assembly of Member Nations of the Commonwealth of Independent States, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 5599-4840, ORCID: 0009-0005-6057-9231, e-mail: [mii@iacis.ru](mailto:mii@iacis.ru)

Доктор юридических наук, профессор, заместитель руководителя секретариата Совета МПА СНГ — директор Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ.

ЕРЕМЕНКО Елена Викторовна — *Elena V. Eremenko*

Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, Санкт-Петербург, Россия.

Interparliamentary Assembly of Member Nations of the Commonwealth of Independent States, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 9749-5810, ORCID: 0009-0007-9613-9048, e-mail: [eev@iacis.ru](mailto:eev@iacis.ru)

Кандидат медицинских наук, заместитель директора Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан.

ГРОМСКАЯ Наталья Александровна — *Natalia A. Gromskaia*

Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, Санкт-Петербург, Россия.

Interparliamentary Assembly of Member Nations of the Commonwealth of Independent States, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 2173-0720, ORCID: 0009-0007-4278-9547, e-mail: [gna@iacis.ru](mailto:gna@iacis.ru)

Консультант отдела аналитики и мониторинга выборов Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан.