



УДК 159.9.075: 303.442.2

<https://www.doi.org/10.33910/3034-4255-2025-2-2-145-151>

## Особенности профессиональной готовности будущих педагогов с разными установками самореализации

А. С. Ярошевич✉

**Аннотация. Введение.** Профессиональная готовность педагога в условиях цифровизации приобретает особую значимость. Молодые педагоги часто сталкиваются со сложностями в адаптации к профессиональной деятельности. Современные цифровые решения позволяют сделать образование доступным для всех категорий населения, включая детей с ограниченными возможностями здоровья, и облегчают труд педагога по выполнению отдельных элементов деятельности. Однако вместе с тем постоянное сетевое взаимодействие стирает границы между рабочим и личным временем, а также усиливает психологическое давление на молодого специалиста, акцентируя внимание на успешности, профессионализме и «достигаторстве». Профессиональная готовность является результатом профессиональной подготовки и включает в себя ряд взаимосвязанных компонентов, развивающихся в процессе самопознания и обеспечивающих самореализацию в трудовой деятельности. Для эффективной самореализации в профессии необходимо, чтобы установки личности были согласованы с общественными нормами и требованиями профессиональной деятельности.

**Материалы и методы.** В исследовании на базе ГГУ имени Ф. Скорины приняли участие 176 студентов, обучающихся на педагогических специальностях университета. Для диагностики были использованы методика «Профессиональная готовность» (автор — А. П. Чернявская) и тест суждений самореализации личности (автор — С. И. Кудинов). Для статистической обработки данных использованы критерий ранговой корреляции Ч. Спирмена (rs) и критерий  $\phi^*$  Фишера.

**Результаты и их обсуждение.** Проведенное исследование дает основания утверждать, что компоненты профессиональной готовности имеют статистически значимые положительные взаимосвязи с такими установками личности на самореализацию, как социально-корпоративные установки, активность, оптимистичность, интернальность и креативность. Выявлены статистически значимые обратные взаимосвязи интерности, пессимистичности и экстернальности со всеми показателями профессиональной готовности.

**Выводы.** Развитие активности, оптимистичности, интернальности и креативности будет способствовать более продуктивной самореализации личности, а также повышению профессиональной готовности будущего специалиста.

**Ключевые слова:** профессиональная готовность, самореализация, активность, оптимистичность, интернальность, креативность, социально-корпоративные установки самореализации

## Professional readiness of future teachers with different self-realization attitudes

A. S. Yaroshevich✉

**Abstract. Introduction.** Digitalization makes the professional readiness of teachers particularly important for several reasons. Novice teachers often experience difficulties in adapting to their professional activities. A large teaching workload, increased paperwork, and misunderstandings in interaction with parents, colleagues, and administrators lead to disappointment in themselves and their profession. Modern digital solutions make education accessible to all groups of learners, including children with disabilities, and facilitate certain aspects of teachers' work (such as designing tasks,

case studies, and presentations). However, constant networking blurs the boundaries between work and personal time and increases psychological pressure on young specialists, intensifying the focus on success, professionalism, and relentless achievement. Professional readiness is the result of professional training and includes several interrelated components that develop through self-awareness and ensure self-realization in work. For effective self-realization in the profession, an individual's attitudes must be consistent with social norms and job requirements.

**Materials and Methods.** The study was conducted at Francisk Skorina Gomel State University with a sample of 176 pedagogy students. The methods used were the Professional Readiness Questionnaire (A. P. Chernyavskaya) and the Personal Self-Realization Judgments Test (S. I. Kudinov). Data were analyzed using Spearman's rank correlation coefficient ( $r_s$ ) and Fisher's  $\phi^*$  criterion.

**Results and Discussion.** The findings indicate that the components of professional readiness show statistically significant positive correlations with such self-realization attitudes as social and corporate attitudes, activity, optimism, internality, and creativity. The study also revealed statistically significant inverse correlations of internality, pessimism, and externality with all indicators of professional readiness.

**Conclusions.** The development of activity, optimism, internality, and creativity contributes to more productive self-realization and enhances the professional readiness of future teachers.

**Keywords:** professional readiness, self-realization, activity, optimism, internality, creativity, social and corporate attitudes of self-realization

## Введение

Развитие профессиональной готовности студентов педагогических специальностей актуально не только с точки зрения необходимости обеспечения системы образования качественными кадрами, но и для формирования безопасной и поддерживающей среды в учреждении образования, где и учащиеся, и педагоги получают возможности для самопознания и самореализации.

В целом «готовность — это интегральное личностное образование на основе потребностей и способностей субъекта, которое характеризуется нормативным уровнем преобразования общественных отношений в систему функций индивида» (Чичикин 2016, 115).

Профессиональная готовность — это результат профессиональной подготовки, включающий в себя ряд взаимосвязанных компонентов (психофизиологический, мотивационный, когнитивный, практический, организационный, эмоциональный, поведенческий, творческий и рефлексивный), развивающихся в процессе самопознания и обеспечивающих самореализацию в трудовой деятельности (Ярошевич 2025, 66).

«Самореализация — это системное психологическое образование, комплекс интеллектуальных, эмоционально-волевых, мотивационных и инструментально-стилевых переменных, обеспечивающих воплощение актуальных и потенциальных возможностей индивида в различных видах деятельности» (Кудинов, Кудинов 2012, 202–203).

Установки личности на самореализацию являются той движущей силой, которая помо-

гает достичь высокого уровня профессиональной готовности, что, в свою очередь, служит залогом для достижения профессиональных высот.

## Материалы и методы

Исследование было проведено на базе учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины» в 2023–2025 годах. Выборка составила 176 человек (24 % — юноши, 77 % — девушки) в возрасте от 17 до 24 лет, средний возраст 18,5 лет, обучающихся на 1–4-м курсах бакалавриата на специальностях педагогического профиля различных факультетов университета.

Для диагностики были использованы:

1. Методика «Профессиональная готовность» (автор — А. П. Чернявская). Методика определяет готовность, как активно-действенное состояние личности, выступающее условием успешного выполнения любой деятельности, диагностируя следующие компоненты: автономность, информированность, ориентация во времени, эмоциональное отношение и умение принимать решения.

2. Тест суждений самореализации личности (автор — С. И. Кудинов). Методика позволяет диагностировать ценностно-целевой, динамический, эмоциональный, организационный, мотивационный, когнитивный, прогностический и компетентно-личностный компоненты самореализации.

Для статистической обработки данных были использованы непараметрический критерий ранговой корреляции Ч. Спирмена ( $r_s$ ) и критерий  $\phi^*$  Фишера.

## Результаты и их обсуждение

По результатам диагностики методикой «Профессиональная готовность» (А. П. Чернявская) было выявлено, что 18 % опрошенных недостаточно самостоятельны в принятии решений, связанных с профессиональным самоопределением. 14 % респондентов имеют недостаточное представление о своем будущем профессиональном пути, 20 % испытуемых не обладают умением принимать решения и нести за них ответственность. У 18 % опрошенных недостаточно знаний о мире профессий вообще и о своей будущей профессии в частности. 15 % респондентов не испытывают положительных эмоций по отношению к своей будущей профессии. Наглядно данные представлены в таблице 1.

По результатам диагностики тестом суждений самореализации личности (С. И. Кудинов) можно сказать, что 21 % респондентов обладают низким уровнем *социально-корпоративных установок* самореализации. Это говорит о том, что они не стремятся улучшить свои отношения в коллективе и повысить производительность труда за счет демонстрации своих способностей, знаний и опыта.

77 % испытуемых набрали низкие баллы по шкале «*Субъектно-личностные установки самореализации*», что говорит о низком уровне стремления к усилению своей статусной позиции.

34 % респондентов обладают низким уровнем *активности*, то есть не стремятся проявлять свои способности и добиваться цели. У 24 % студентов выявлен низкий уровень *оптимистичности*, что свидетельствует о недостатке положительных эмоций и оптимизма в начале новых дел.

18 % испытуемых характеризуются низким уровнем *интернальности*, что говорит о тенденции к низкому уровню самоконтроля и само-

организации, а также о склонности к перекладыванию ответственности за неудачи на других людей.

63,5 % студентов набрали низкие баллы по шкале «*Социоцентрическая мотивация самореализации*», что говорит о том, что мотивы, связанные с повышением общего благополучия, не занимают высокого положения в их системе ценностей.

19 % респондентов обладают низким уровнем *креативности*. Это является показателем сложности перехода к другому виду деятельности, малой вариативности способов реализации собственного потенциала.

23 % опрошенных отличаются низким уровнем *конструктивности*, что указывает на появление негативных эмоций (разочарование, утрата веры в себя и т. д.) при совершении ошибок или сложностей в достижении поставленной цели.

6 % студентов часто сталкиваются с *социальными барьерами* на пути самореализации. Такого рода сложности возникают из-за узости кругозора, недостатка информации, отсутствия опыта позитивного выхода из неблагоприятных жизненных ситуаций.

16 % обучающихся сталкиваются с *личностными барьерами*. К их числу можно отнести как негативные черты личности, так и недостаточно развитые навыки контроля в эмоционально-волевой сфере. Наглядно данные представлены в таблице 2.

Таким образом, исходя из данных, представленных в таблице 2, необходимо отметить, что достаточно много респондентов не испытывают потребности проявлять свои способности и умения для улучшения отношений в коллективе и повышения своей производительности труда, не проявляют стремления к реализации своего потенциала, недооценивают себя, испытывают страх и волнение в начале необычных ситуациях.

Табл. 1. Результаты диагностики респондентов методикой «Профессиональная готовность» (А. П. Чернявская)

Table 1. Results of the assessment of respondents using the Professional Readiness Questionnaire (A. P. Chernyavskaya)

Шкала	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Автономность	18	72	10
Ориентация во времени	14	74	12
Умение принимать решения	20	68	12
Информированность	18	64	18
Эмоциональное отношение	15	72	13

Табл. 2. Результаты диагностики аспектов самореализации тестом суждений самореализации личности (С. И. Кудинов)

Table 2. Results of assessing various aspects of self-realization using the Personal Self-Realization Judgments Test (S. I. Kudinov)

Шкала	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Социально-корпоративные установки	21	44	35
Субъектно-личностные установки	77	29	3
Активность	34	33	33
Инертность	72	23	5
Оптимистичность	24	45	31
Пессимистичность	87	10	3
Интернальность	18	43	39
Экстернальность	87	11	2
Социоцентризм	63,5	28,5	8
Эгоцентризм	29	50	21
Креативность	19	41	40
Консервативность	90	10	0
Конструктивность	23	48	29
Деструктивность	88	8	4
Социальные барьеры	69	25	6
Личностные барьеры	64	20	16

Для проверки гипотезы о наличии статистически значимой взаимосвязи между выраженностью компонентов профессиональной готовности и компонентами самореализации личности был использован непараметрический критерий ранговой корреляции Ч. Спирмена  $r_s$ . Все взаимосвязи, обнаруженные в результате математико-статистического анализа, представлены на рисунке 1.

Был выявлен ряд статистически значимых взаимосвязей установок самореализации с компонентами профессиональной готовности:

- *социально-корпоративные установки самореализации, активность, оптимистичность, интернальность, креативность* имеют значимые прямые взаимосвязи со всеми компонентами профессиональной готовности;
- *интерность, пессимистичность, экстернальность* имеют значимые обратные взаимосвязи со всеми показателями профессиональной готовности;
- *субъектно-личностные установки самореализации* положительно связаны с *автономностью, умением принимать решения, информированностью и эмоциональным отношением*;
- *социоцентрическая мотивация* самореализации имеет значимые прямые связи с такими показателями профессио-

нальной готовности, как *ориентация во времени, умение принимать решения, информированность и эмоциональное отношение*;

- *конструктивность* имеет значимые *прямые* связи с такими показателями профессиональной готовности, как *ориентация во времени, умение принимать решения, информированность и эмоциональное отношение*, а *деструктивность* — значимую *обратную* связь с *эмоциональным отношением* к профессии;
- *консервативность* отрицательно связана с *автономностью*;
- *социальные и личностные барьеры* на пути самореализации имеют значимые *обратные* связи с *автономностью и эмоциональным отношением*.

Для выявления различий в уровне развития компонентов профессиональной готовности студентов с разными установками самореализации был использован критерий  $F^*$  Фишера. Данные о выявленных статистически значимых различиях представлены в таблице 3.

По результатам применения методов математической статистики были выявлены статистически значимые различия в уровнях развития компонентов профессиональной готовности студентов с разными установками самореализации.



Рис. 1. Корреляционные связи суждений самореализации и компонентов профессиональной готовности

Fig. 1. Correlations between self-realization judgements and components of professional readiness

Примечание: одна прямая линия — прямая связь при  $p = 0,05$ ; две прямые линия — прямая связь при  $p = 0,01$ ; одна штрихованная линия — обратная связь при  $p = 0,05$ ; две штрихованных линии — обратная связь при  $p = 0,01$ .

Табл. 3. Различия в уровне развития компонентов профессиональной готовности у студентов с разными установками самореализации

Table 3. Differences in the level of development of professional readiness components among students with different self-realization attitudes

Шкала	Низкий уровень	Высокий уровень	Значение $\chi^2$
Ориентация во времени			
Высокий уровень социально-корпоративных установок	3 (25 %)	9 (75 %)	2,726**
Низкий уровень социально-корпоративных установок	8 (80 %)	2 (20 %)	
Высокий уровень активности	5 (35,7 %)	9 (64,3 %)	2,228*
Низкий уровень активности	10 (76,9 %)	3 (23,1 %)	
Высокий уровень оптимистичности	2 (28,6 %)	5 (71,4 %)	2,154*
Низкий уровень оптимистичности	10 (76,9 %)	3 (23,1 %)	
Высокий уровень интернальности	4 (25 %)	12 (75 %)	3,784 **
Низкий уровень интернальности	10 (90,9 %)	1 (9,1 %)	

Табл. 3. Продолжение

Шкала	Низкий уровень	Высокий уровень	Значение $\phi^*$
Умение принимать решения			
Высокий уровень социально-корпоративных установок	1 (10 %)	9 (90 %)	4,468**
Низкий уровень социально-корпоративных установок	11 (91,7 %)	1 (8,3 %)	
Высокий уровень активности	4 (30,8 %)	9 (69,2 %)	2,453*
Низкий уровень активности	10 (76,9 %)	3 (23,1 %)	
Высокий уровень оптимистичности	3 (30 %)	7 (70 %)	2,184 *
Низкий уровень оптимистичности	9 (75 %)	3 (25 %)	
Высокий уровень креативности	4 (30,8 %)	9 (69,2 %)	2,041*
Низкий уровень креативности	6 (75 %)	2 (75 %)	
Информированность			
Высокий уровень оптимистичности	1 (8,3 %)	11 (91,7 %)	3,807**
Низкий уровень оптимистичности	8 (80 %)	2 (20 %)	
Высокий уровень креативности	4 (25 %)	12 (75 %)	2,671**
Низкий уровень креативности	7 (77,8 %)	2 (22,2 %)	
Эмоциональное отношение			
Высокий уровень активности	3 (21,4 %)	11 (78,6 %)	4,198 **
Низкий уровень активности	12 (92,3 %)	1 (7,7 %)	
Высокий уровень креативности	4 (25 %)	12 (75 %)	1,805*
Низкий уровень креативности	4 (66,7 %)	2 (33,3 %)	

Примечание: \* уровень значимости 0,05 ( $\phi^*_{кр} = 1,64$ ), \*\* уровень значимости 0,01 ( $\phi^*_{кр} = 2,31$ ).

У студентов с высоким уровнем социально-корпоративных установок самореализации статистически значимо чаще наблюдаются высокий уровень ориентации во времени и умение принимать решения. Это означает, что такие студенты лучше представляют свою дальнейшую профессиональную жизнь и эффективнее в принятии решений, связанных с профессиональным самоопределением и развитием.

Студенты с высоким уровнем активности как установки самореализации статистически значимо демонстрируют высокий уровень ориентации во времени, умения принимать решения и эмоционального отношения к профессии. Это означает, что они, кроме вышесказанного, также лучше осознают важность положительного отношения к профессии для достижения карьерных высот.

У студентов с высоким уровнем оптимистичности статистически значимо чаще наблюдается высокий уровень ориентации во времени, умения принимать решения и информированности. Это означает, что оптимистичные студенты лучше принимают решения, связанные с построением своего профессионального пути, а также больше внимания уделяют получению знаний и расши-

рению своего кругозора в области профессионального развития вообще и возможности для собственного развития в частности.

Студенты с высоким уровнем интернальности статистически значимо чаще демонстрируют высокий уровень ориентации во времени. Иными словами, они лучше планируют свою будущую профессиональную жизнь.

У студентов с высоким уровнем креативности статистически значимо чаще наблюдается высокий уровень умения принимать решения, информированности и эмоционального отношения. Это означает, что студенты с высоким уровнем креативности как установки самореализации придают больше значения положительному отношению к будущей профессии, уделяют больше внимания расширению кругозора в области профессионального развития и лучше умеют принимать решения, связанные с профессиональным выбором.

## Выводы

Установки личности на самореализацию играют ключевую роль в развитии профессиональных качеств, поскольку именно стремление

реализовать себя позволяет человеку активно развиваться, преодолевать трудности и достигать поставленных целей. Самореализация педагога как профессионала в избранной специальности детерминирована большим количеством факторов. В результате проведенного эмпирического исследования было выявлено, что социально-корпоративные установки, активность, оптимистичность, интернальность и креативность студентов положительно взаимосвязаны с компонентами профессиональной готовности, что обеспечивает направленность будущих специалистов на саморазвитие.

В рамках психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в уни-

верситете может осуществляться формирование и коррекция уже сложившихся установок личности. Специалисты социально-педагогических и психологических служб, кураторы и педагоги могут использовать групповые и индивидуальные формы работы, в рамках которых должно быть уделено внимание развитию умений и навыков контроля, проактивности, целеполагания и анализа.

Развитие активности, оптимистичности, интернальности и креативности будет способствовать более продуктивной самореализации личности, а также повышению профессиональной готовности будущего специалиста.

## Литература

- Кудинов, С. И., Кудинов, С. С. (2012) *Психодиагностика личности*. Тольятти: Изд-во Тольяттинского государственного университета, 270 с.
- Чичикин, В. Т. (2016) Проблема сущности профессиональной готовности педагога. *Нижегородское образование*, № 4, с. 114–118.
- Ярошевич, А. С. (2025) Современные подходы к проблеме профессиональной готовности студентов педагогического профиля. *Адукацыя і выхаванне*, № 6, с. 62–69.

## References

- Chichikin, V. T. (2016) Problema sushchnosti professional'noj gotovnosti pedagoga [The problem of essence of a teacher's professional readiness]. *Education in Nizhny Novgorod*, no. 4, pp. 114–118. (In Russian)
- Kudinov, S. I., Kudinov, S. S. (2012) *Psikhodiagnostika lichnosti: uchebnoe posobie [Personality Psychodiagnosics: A Study Guide]*. Tolyatti: Tolyatti State University Publ, 270 p. (In Russian)
- Yaroshevich, A. S. (2025) Sovremennye podkhody k probleme professional'noj gotovnosti studentov pedagogicheskogo profilya [Modern Approaches to the Problem of Professional Readiness of Pedagogical Students]. *Adukatsiya i vykhavanne*, no. 6, pp. 62–69. (In Russian)

### Сведения об авторах

ЯРОШЕВИЧ Анна Сергеевна — *Hanna S. Yaroshevich*

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, Гомель, Республика Беларусь.

Francisk Skorina Gomel State University, Gomel, Republic of Belarus.

ORCID: [0000-0001-8975-4762](https://orcid.org/0000-0001-8975-4762), SPIN-код: [2957-4955](https://sp.inria.fr/2957-4955), e-mail: [hannayaroshevich@gmail.com](mailto:hannayaroshevich@gmail.com)

Старший преподаватель кафедры социальной и педагогической психологии.