

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А. И. ГЕРЦЕНА»**

**Программа кандидатского экзамена**

по научной специальности  
**5.3.2. Психофизиология**

Санкт-Петербург  
2022 год

## **Программа кандидатского экзамена по психофизиологии (в 2-х частях)**

**Объём кандидатского экзамена** (в зачётных единицах): 2 з.е.

**Форма проведения кандидатского экзамена:** устно в форме ответов на 2 вопроса билета.

### **Организация и процедура кандидатского экзамена**

Кандидатский экзамен проводится в 2 этапа.

Первый этап кандидатского экзамена проводится на 2 курсе во 2 семестре, второй на 3 курсе в 1 семестре.

Аспирант заранее знакомится с общим перечнем вопросов к кандидатскому экзамену. Непосредственно на кандидатском экзамене аспирант готовится по билету не более 60 минут. В процессе подготовки к ответу аспирант имеет право вести письменный конспект ответа на специально подготовленной экзаменационной комиссией листах, выдаваемых непосредственно на кандидатском экзамене. Экзаменаторы могут формулировать дополнительные вопросы помимо основных вопросов по билету.

По завершении кандидатского экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого аспиранта и выставляет каждому из них согласованную итоговую оценку по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В случае расхождения мнения членов комиссии по итоговой оценке, на основе оценок, поставленных членами комиссии, решение экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании простым большинством голосов; при равном числе голосов голос председателя является решающим. Вопросы к аспиранту, решение экзаменационной комиссии вносятся в Протокол экзаменационной комиссии, который подписывается председателем и членами экзаменационной комиссии.

### **Содержание 1 этапа кандидатского экзамена**

Первый этап кандидатского экзамена предполагает демонстрацию аспирантом знаний общих аспектов психофизиологии; современного состояния актуальных проблем формирования организма человека в онтогенезе.

#### Примерные вопросы к 1 этапу кандидатского экзамена

1. Модульная структура нервной системы
2. Теория эмерджентности
3. Что такое коннектом?
4. Психофизиологическая проблема и варианты ее решения
5. Методы психофизиологического исследования
6. Психофизиологические механизмы стресса. Аллостаз
7. Психофизиология константности зрительного восприятия
8. Психофизиология движения
9. Строение слухового анализатора
10. Сознание
11. Восприятие боли
12. Неосознаваемые процессы
13. Механизмы, обеспечивающие процесс бодрствования
14. Нейроны фон Экономо и их функция

### Шкала критериев оценивания

Шкала	Критерии
«отлично»	<p><b>Оценка «отлично»</b> выставляется, если аспирант демонстрирует глубокие фундаментальные знания в области проблемного поля психофизиологии; обнаруживает ярко выраженную субъективную позицию и свободно оперирует знанием современных психолого-педагогических теорий и концепций; демонстрирует умение рассматривать проблему в общем контексте междисциплинарного знания; умение анализировать, сравнивать и оценивать различные научные подходы, выделять неизученные аспекты, существующие противоречия и перспективы исследований в области психофизиологии, владеет методологическим аппаратом исследования, демонстрируя непротиворечивость в определении понятийно-категориального аппарата исследования и логикой научно-исследовательской работы в области психофизиологии, свободно ведет диалог с членами экзаменационной комиссии, высказывая самостоятельные суждения и доказательно аргументируя их.</p>
«хорошо»	<p><b>Оценка «хорошо»</b> выставляется, если аспирант всесторонне представляет и оценивает различные методологические подходы к проведению научных исследований в проблемном поле психофизиологии, однако в ответе обнаруживается недостаточная интеграция междисциплинарных знаний при обосновании концептуальных подходов к проведению исследования и объяснении существующих противоречий в проблемном поле психофизиологии; отмечаются некоторая непоследовательность в анализе методических подходов и обосновании собственной исследовательской позиции; некоторая противоречивость в определении методологического аппарата исследования; диалог с членами экзаменационной комиссии носит продуктивный характер; аспирант высказывает самостоятельные суждения, аргументируя их.</p>
«удовлетворительно»	<p><b>Оценка «удовлетворительно»</b> выставляется, если аспирант затрудняется в раскрытии современных психолого-педагогических проблем и концепций; затрудняется в рассмотрении проблемы в общем контексте междисциплинарного знания; демонстрирует недостаточные умения анализировать, сравнивать и оценивать различные научные подходы, не раскрывает сущность различий в концептуальных подходах, затрудняется в определении собственной исследовательской позиции; затрудняется выделять существующие противоречия и перспективы исследований в области психофизиологии. Выдвигаемые положения декларирует, но недостаточно аргументирует их; допускает значительные неточности и противоречивость в определении методологического аппарата исследования; затруднения в ведении свободного диалога с членами</p>

	экзаменационной комиссии, в высказывании собственных суждений.
«неудовлетворительно»	<b>Оценка «неудовлетворительно»</b> выставляется если аспирант демонстрирует крайне фрагментарные знания современных психолого-педагогических концепций; не может рассмотреть проблему в общем контексте междисциплинарного знания; не демонстрирует умения анализировать, сравнивать и оценивать различные научные подходы, выделять существующие противоречия и перспективы исследований в области психофизиологии; не владеет методологическим аппаратом научного исследования, допускает выраженные противоречия в определении понятийно-категориального аппарата; высказываемые суждения отличаются поверхностностью, слабой аргументацией; значительно затрудняется в ведении диалога с экзаменационной комиссией, в ответах на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.

### Содержание 2 этапа кандидатского экзамена

2 этап кандидатского экзамена предполагает демонстрацию аспирантом умений определять научную концепцию и содержание собственного экспериментального исследования в соответствии с проблемой диссертации; их взаимосвязь, взаимообусловленность и непротиворечивость концепции об исходных положениях и принципах способа познания и способов (инструментов) научного исследования, позволяющих изучить явление глубоко и всесторонне; использовать различные логические процедуры при проведении исследования; реализовать функции исследователя (диагностики; уточнения логики и процедуры исследования; прогнозирования результатов; анализа, обобщения, апробации и изложения результатов; практического преобразования).

Примерные вопросы по 2 этапу кандидатского экзамена

1. Научно-теоретические основы и содержание экспериментального исследования (в соответствии с проблемой диссертации).

2. Анализ, обобщение и интерпретация экспериментальных данных (в соответствии с проблемой диссертации).

### Шкала критериев оценивания

Шкала	Критерии
«отлично»	<b>Оценка «отлично»</b> выставляется, если аспирант аргументировано представляет научно-теоретические основы построения научного исследования в зависимости от поставленной научной проблемы; отсутствует противоречивость между избранной научной концепцией и содержанием экспериментальных этапов исследования; демонстрирует продуктивное владение методологией и методами научного исследования; владение анализом, систематизацией, интерпретацией, полученных экспериментальным путём, исследовательских данных, достоверность которых подтверждена объективными методами обработки результатов; по результатам исследования обоснованы теоретические подходы, определена перспектива встраиваемости исследовательских материалов в существующие системы теоретического знания.
«хорошо»	<b>Оценка «хорошо»</b> выставляется, если аспирант представляет научно-теоретические основы построения

	<p>научного исследования в зависимости от поставленной научной проблемы; отсутствует противоречивость между избранной научной концепцией и содержанием экспериментальных этапов исследования, однако аспирант демонстрирует недостаточно продуктивное владение методами научного исследования; некоторые затруднения при анализе, систематизации, интерпретации, полученных экспериментальным путём исследовательских данных; по результатам констатирующего этапа исследования обоснованы теоретические подходы, недостаточно четко определена перспектива встраивания исследовательских материалов в существующие системы теоретического знания.</p>
«удовлетворительно»	<p><b>Оценка «удовлетворительно»</b> выставляется, если при представлении научно-теоретических основ построения научного исследования отмечаются некоторые несоответствия поставленной научной проблемы и противоречивость между избранной научной концепцией и содержанием экспериментальных этапов исследования. Аспирант демонстрирует значительные трудности во владении методами научного исследования, в анализе, систематизации, интерпретации, полученных экспериментальным путём, исследовательских данных, которые недостаточно достоверны; в обосновании теоретических подходов и определении перспектив встраивания исследовательских материалов в существующие системы теоретического знания.</p>
«неудовлетворительно»	<p><b>Оценка «неудовлетворительно»</b> выставляется, если представленные научно-теоретические основы построения научного исследования не соотносятся с поставленной научной проблемой; отмечаются выраженные противоречия между избранной научной концепцией и содержанием экспериментальных этапов исследования. Аспирант демонстрирует плохое владение методологией и методами научного исследования; фрагментарные умения анализа, систематизации, интерпретации, полученных экспериментальным путём, данных, достоверность которых не подтверждена; представленная информация не обеспечивает решение научно-исследовательских задач; не обоснованы теоретические подходы и не определена перспектива встраивания исследовательских материалов в существующие системы теоретического знания.</p>

### **Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины:**

#### Основная литература:

1. Николаева Е.И. Психофизиология. СПб: Питер, 2019. Учебник есть на кафедре.
2. Ляксо Е. Е. Возрастная физиология и психофизиология / Ляксо Е. Е., Ноздрачев А. Д., Соколова Л. В. ; Ляксо Е. Е., Ноздрачев А. Д., Соколова Л. В. - Москва : Юрайт, 2022. - 396 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-02441-8. - URL: <https://urait.ru/bcode/491083>. - ЭБС Юрайт (дата обращения 10.01.2022). - Режим доступа: только для зарегистрированных пользователей РГПУ.
3. Кривошеков Сергей Георгиевич. Психофизиология: Учебное пособие / Кривошеков Сергей Георгиевич, Айзман Роман Иделевич. - 1. -Москва : ООО "Научно-

издательский центр ИНФРА-М", 2022. - 249 с. - ISBN 978-5-16-009649-0. - 978-5-16-100956-7. - URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=393088>. - ЭБС Znanium (дата обращения 10.01.2022). - Режим доступа: только для зарегистрированных пользователей РГПУ.

4. Соколова Л. В. Психофизиология. Развитие учения о мозге и поведении / Соколова Л. В. ; Соколова Л. В. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 210 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08318-7. - URL: <https://urait.ru/bcode/492218>. - ЭБС Юрайт (дата обращения 10.01.2022). - Режим доступа: только для зарегистрированных пользователей РГПУ.

5. Черенкова Л. В. Психофизиология в схемах и комментариях / Черенкова Л. В., Краснощекова Е. И., Соколова Л. В. ; Черенкова Л. В., Краснощекова Е. И., Соколова Л. В. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2021. - 236 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-02934-5. - URL: <https://urait.ru/bcode/472195>. - ЭБС Юрайт (дата обращения 10.01.2022). - Режим доступа: только для зарегистрированных пользователей РГПУ.

6. Марютина Татьяна Михайловна. Психофизиология: общая, возрастная, дифференциальная, клиническая : Учебник / Марютина Татьяна Михайловна ; Российский государственный гуманитарный университет. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022. - 436 с. - ISBN 978-5-16-010818-6. - 978-5-16-102813-1. - URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=388003>. - ЭБС Znanium (дата обращения 10.01.2022). - Режим доступа: только для зарегистрированных пользователей РГПУ.

#### Дополнительная литература:

1. Подымова Л. С. Психофизиология образования : учебное пособие / Подымова Л. С., Сеина С. А. ; Л. С. Подымова, С. А. Сеина. - Москва, Берлин : Директ-Медиа, 2021. - 221 с.: ил. - ISBN 978-5-4499-1896-3. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=602210>. - ЭБС Университетская библиотека онлайн (дата обращения 13.01.2022). - Режим доступа: только для зарегистрированных пользователей РГПУ..

2. Фесенко Ю. А. Возрастная физиология и психофизиология: энурез и энкопрез у детей / Фесенко Ю. А. ; Фесенко Ю. А. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2022. - 168 с. - (Профессиональная практика). - ISBN 978-5-534-07953-1. - URL: <https://urait.ru/bcode/494345>. - ЭБС Юрайт (дата обращения 10.01.2022). - Режим доступа: только для зарегистрированных пользователей РГПУ.

3. Александров Ю. И. Психофизиология: Учебник для вузов. — (Серия «Учебник для вузов»). / Александров Ю. И., ред. ; Ю. И. Александров, ред. - Санкт-Петербург : Питер, 2021. - 464 с. - ISBN 978-5-4461-9783-5. - URL: <https://ibooks.ru/reading.php?short=1&productid=377320>. - ЭБС IBooks (дата обращения 11.01.2022). - Режим доступа: только для зарегистрированных пользователей РГПУ.

#### **Авторы-составители программы дисциплины:**

**Николаева Е.И., доктор биологических наук, профессор, заведующая кафедрой возрастной психологии и педагогики семьи**