



Российский государственный педагогический университет
им. А.И. Герцена

Психологическая характеристика семьи в жизненной ситуации постопеки

**Постопекунская семья:
психологические особенности и модель сопровождения**

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (РНФ) в рамках научного проекта № 23-28-00195

1 ЭТАП ИССЛЕДОВАНИЯ

Руководитель проекта: Коржова Е. Ю., доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и социальной психологии Института психологии РГПУ им. А.И. Герцена

Исполнители:

Докладчик: Тузова О. Н., канд. психол. наук, доцент, старший научный сотрудник;

Карасаева А. М., ассистент кафедры общей и социальной психологии Института психологии;

Повхова А. В., лаборант-исследователь Института психологии.

г. Санкт-Петербург

Цель проекта и задачи 1 этапа

Цель: изучить психологические характеристики опекунской семьи в период постопеки и обосновать возможности ее психологического сопровождения.

Задачи:

1. Выявление особенностей структуры опекунской семьи в период постопеки;
2. Оценка постопекунами и постопекаемыми изменений жизненной ситуации после завершения опеки;
3. Выявление особенностей отношения в период постопеки;
4. Оценка уровня поддержания социальных контактов членами постопекунских семей;
5. Выявление субъективной оценки постопекунами и постопекаемыми своих способностей к сепарации;
6. Выявление степени удовлетворенности членами кровнородственных опекунских семей результатами воспитания.
7. Подготовка публикаций по результатам исследования: 2 публикации в сборниках материалов конференций, 2 публикации ВАК, 1 публикация в Ядре РИНЦ.

Теоретико-методологическая база:
ситуационный подход, системно-функциональный подход,
идеи интегративно-дифференцированного подхода



Объект: постопекунская семья.

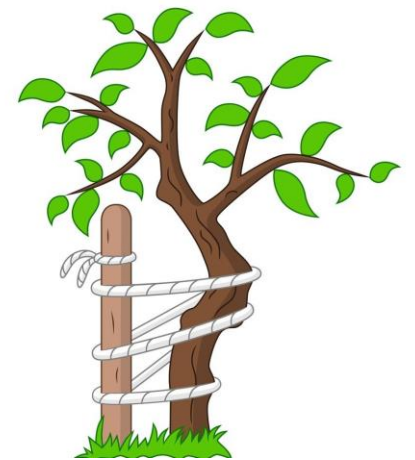
Предмет: психологическая характеристика семьи в ситуации
постопеки

Ситуация постопеки

Психология постопекунской семьи в современных исследованиях не раскрыта.

Существует необходимость установления:

- специфики психологии жизнедеятельности семьи в период постопеки,
- особенностей ее адаптации к новому жизненному циклу,
- изучения способностей пожилых опекунов преодолевать трудности сепарации взрослого ребенка,
- выявления критериев успешности социализации как бывшего опекуна (постопекуна), так и бывшего опекаемого (постопекаемого).



Материалы и методы исследования

В исследовании приняли участие 214 членов кровнородственных опекунских семей, проживающих в г. Санкт-Петербурге, г. Мурманске и Мурманской области. Из них 102 постопекуна в возрасте 45-75 лет и 112 детей-сирот в возрасте 18-25 лет (у 10 постопекаемых бабушки-опекуны умерли).

Для решения поставленных задач была разработана анкета, которая содержит вопросы, направленные на выявление:

- 1) структуры опекунской семьи, включающих половозрастную и семейный статус;
- 2) субъективной оценки жизненной ситуации;
- 3) субъективной оценки взаимоотношений в системе «опекун – опекаемый»;
- 4) субъективной оценки уровня поддержания социальных контактов;
- 5) уровня удовлетворенности семейными отношениями.

Для изучения жизненной ситуации опеки так же использовались методики Е.Ю. Коржовой: «Психологическая автобиография», «Отношение к значимой жизненной ситуации» и «Опросник жизненных ориентаций»

Для выявления психоэмоционального состояния членов опекунской семьи применялась методика «Доминирующее состояние (ДС-8)», автор Куликов Л.В.

Характеристика выборки

| Участники исследования | | Постопекуны (n=102) | | Постопекаемые (n=112) | |
|------------------------|--------------------------|---------------------|-------------|-----------------------|-------------------|
| | | бабушки (n=80) | тети (n=22) | внуки (n=90) | племянники (n=22) |
| Параметры | | | | | |
| Возраст, лет | | 66,3 ±8,7 | 46,8±4,2 | 23,3±3,2 | 22,8±2,2 |
| Пол | Мужской | 0% | 0% | 44,5% | 54,5% |
| | Женский | 100% | 100% | 55,5% | 45,5% |
| Образование | Среднее основное | 6,3% | 0% | 2,2% | 4,5% |
| | Среднее общее | 18,7% | 13,6% | 15,5% | 9% |
| | Среднее профессиональное | 53,7% | 40,9% | 69% | 49,9% |
| | Высшее | 21,3% | 45,5% | 13,3% | 36,4% |
| Семейное положение | Замужем/женат | 31,3% | 91% | 21,1% | 4,5% |
| | не замужем/ не женат | 68,7% | 9% | 78,9% | 95,5% |
| Уровень дохода | Высокий | 0% | 4, 5% | 7,7% | 9% |
| | Средний | 56,2% | 68,2% | 72,2% | 59% |
| | Низкий | 43,7% | 27,3% | 20,1% | 32% |

Таблица 1. Сравнительный анализ субъективных оценок изменения жизненной ситуации у постопекунов и постопекаемых (%)

| Постопекунские семьи | | Субъективные оценки изменения жизненной ситуации | | |
|--|---|--|--------------------------|--------------------------|
| | | Изменилась положительно | Изменилась отрицательно | Не изменилась |
| Проживающие совместно (всего: 27 семей) | Бабушки (25 чел.) | 0 | 20 | 80 |
| | Внуки (25) | 0 | 0 | 100 |
| | Тети (2) | 0 | 0 | 100 |
| | Племянники (2) | 0 | 0 | 100 |
| | <i>Различий нет</i> | | | |
| Проживающие отдельно (всего: 75 семей) | бабушки, проживающие с другими родственниками (20 чел.) | 20 | 30 | 50 |
| | Их внуки (20 чел.) | 50 | 10 | 40 |
| | Значение φ^* -критерия Фишера | $\varphi^*=2,06, p<0,01$ | $\varphi^*=1,64, p<0,01$ | $\varphi^*=1,64, p<0,01$ |
| | бабушки, живущие одни (35 чел.) | 14,3 | 77,2 | 8,5 |
| | Их внуки (35) | 57,2 | 14,3 | 28,5 |
| | Значение φ^* -критерия Фишера | $\varphi^*=3,9, p<0,001$ | $\varphi^*=5,7, p<0,001$ | $\varphi^*=3,6, p<0,001$ |
| | тети, проживающие с другими родственниками (20 чел.) | 60 | 5 | 35 |
| | Племянники (20) | 90 | 10 | 10 |
| | Значение φ^* -критерия Фишера | $\varphi^*=2,32, p<0,001$ | $\varphi^*=0,6, p<0,1$ | $\varphi^*=1,9, p<0,01$ |

Таблица 2. Сравнительный анализ уровней субъективной оценки поддержания отношений в группах постопекунов и постопекаемых с различными родственными отношениями и семейным статусом (%)

| Постопекунские семьи | | Уровни поддержания отношений | | |
|---|---|------------------------------|------------------------|-------------------------|
| | | высокий | средний | низкий |
| Проживающие отдельно (всего: 75 семей) | бабушки, проживающие с другими родственниками (20 чел.) | 50 | 50 | 0 |
| | Их внуки (20 чел.) | 70 | 30 | 0 |
| | <i>Значение φ^*-критерия Фишера</i> | $\varphi^*=2,32, p<0,001$ | $\varphi^*=0,6, p<0,1$ | |
| | бабушки, живущие одни (35 чел.) | 0 | 40 | 60 |
| | Их внуки (35) | 40 | 40 | 20 |
| | <i>Значение φ^*-критерия Фишера</i> | | $\varphi^*=0,6, p<0,1$ | $\varphi^*=1,9, p<0,01$ |
| | тети, проживающие с другими родственниками (20 чел.) | 50 | 40 | 10 |
| | Племянники (20) | 60 | 40 | 0 |
| | <i>Значение φ^*-критерия Фишера</i> | $\varphi^*=2,32, p<0,001$ | $\varphi^*=0,6, p<0,1$ | |

Таблица 3. Сравнительный анализ субъективной оценки изменений отношений в группах постопекунов и постопекаемых с различными родственными отношениями и семейным статусом (%)

| Постопекунские семьи | | Субъективные оценки изменений отношений с период постопеки | | |
|---|---|---|---|--|
| | | Изменилась положительно | Изменилась отрицательно | Не изменилась |
| Проживающие совместно (всего: 27 семей) | Бабушки (25 чел.) | 12 | 28 | 60 |
| | Внуки (25) | 0 | 0 | 100 |
| | <i>Значение φ^*-критерия Фишера</i> | | | <i>$\varphi^*=4,8, p<0,001$</i> |
| | Тети (2) | 50 | 0 | 50 |
| | Племянники (2) | 50 | 0 | 50 |
| <i>Различий нет</i> | | | | |
| Проживающие отдельно (всего: 75 семей) | бабушки, проживающие с другими родственниками (20 чел.) | 35 | 10 | 55 |
| | Их внуки (20 чел.) | 50 | 10 | 50 |
| | <i>Значение φ^*-критерия Фишера</i> | <i>$\varphi^*=0,9, p<0,1$ различия не значимы</i> | | <i>$\varphi^*=0,32, p<0,1$ различия не значимы</i> |
| | бабушки, живущие одни (35 чел.) | 5,7 | 57,2 | 37,1 |
| | Их внуки | 37,1 | 5,7 | 57,2 |
| | <i>Значение φ^*-критерия Фишера</i> | <i>$\varphi^*=3,5, p<0,001$</i> | <i>$\varphi^*=5,1, p<0,001$</i> | <i>$\varphi^*=1,7, p<0,01$</i> |
| | тети, проживающие с другими родственниками (20 чел.) | 50 | 0 | 50 |
| | Племянники (20) | 20 | 0 | 80 |
| | <i>Значение φ^*-критерия Фишера</i> | <i>$\varphi^*=2,06, p<0,001$</i> | | <i>$\varphi^*=2,05, p<0,001$</i> |

Таблица 4. Сравнительный анализ субъективных оценок уровня поддержания социальных контактов у постопекунов и постопекаемых (%)

| Постопекунские семьи | | Субъективные оценки уровня поддержания социальных контактов | | |
|--|---|---|-------------------------|-------------------------|
| | | высокий | средний | низкий |
| Проживающие совместно (всего: 27 семей) | Бабушки (25 чел.) | 20 | 60 | 20 |
| | Внуки (25) | 56 | 40 | 4 |
| | <i>Значение φ^*-критерия Фишера</i> | $\varphi^*=2,6, p<0,001$ | $\varphi^*=1,4, p<0,01$ | $\varphi^*=1,8, p<0,01$ |
| | Тети (2) | 100 | 0 | 0 |
| | Племянники (2) | 50 | 50 | 0 |
| | <i>Различий нет</i> | | | |
| Проживающие отдельно (всего: 75 семей) | бабушки, проживающие с другими родственниками (20 чел.) | 60 | 40 | 0 |
| | Их внуки (20 чел) | 70 | 30 | 0 |
| | <i>Различий нет</i> | | | |
| | бабушки, живущие одни (35 чел.) | 14,3 | 28,5 | 57,2 |
| | Их внуки (35) | 85,7 | 14,3 | 0 |
| | <i>Значение φ^*-критерия Фишера</i> | $\varphi^*=6,6, p<0,001$ | $\varphi^*=1,4, p<0,01$ | |
| | тети, проживающие с другими родственниками (20 чел.) | 60 | 35 | 5 |
| | Племянники (20) | 90 | 10 | 0 |
| | <i>Значение φ^*-критерия Фишера</i> | $\varphi^*=2,32, p<0,001$ | $\varphi^*=1,9, p<0,01$ | |

Таблица 5. Сравнительный анализ уровней субъективной оценки способности отдать (взять) ответственность в группах постопекунов и постопекаемых с различными родственными отношениями и семейным статусом (%)

| Постопекунские семьи | | Уровни субъективной оценки отдавать (брать) ответственность | | | |
|--|---|---|--------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | высокий | средний | низкий | |
| Проживающие совместно (всего: 27 семей) | Бабушки (25 чел.) | 4 | 40 | 56 | |
| | Внуки (25) | 24 | 40 | 36 | |
| | <i>Значение φ^*-критерия Фишера</i> | | $\varphi^*=2,6, p<0,001$ | | $\varphi^*=1,8, p<0,01$ |
| | Тети (2) | | 50 | 50 | 0 |
| | Племянники (2) | | 50 | 50 | 0 |
| | <i>Различий нет</i> | | | | |
| Проживающие отдельно (всего: 75 семей) | бабушки, проживающие с другими родственниками (20 чел.) | 10 | 55 | 35 | |
| | Их внуки (20 чел) | 70 | 30 | 0 | |
| | <i>Значение φ^*-критерия Фишера</i> | | $\varphi^*=2,6, p<0,001$ | | $\varphi^*=1,8, p<0,01$ |
| | бабушки, живущие одни (35 чел.) | | 5,7 | 42,8 | 51,5 |
| | Их внуки (35) | | 42,8 | 51,5 | 5,7 |
| | <i>Значение φ^*-критерия Фишера</i> | | $\varphi^*=6,6, p<0,001$ | | $\varphi^*=1,4, p<0,01$ |
| | тети, проживающие с другими родственниками (20 чел.) | | 45 | 55 | 0 |
| | Племянники (20) | | 90 | 10 | 0 |
| <i>Значение φ^*-критерия Фишера</i> | | $\varphi^*=2,32, p<0,001$ | | $\varphi^*=1,9, p<0,01$ | |

Таблица 6. Сравнительный анализ уровней субъективной оценки удовлетворенности постопекунов и постопекаемых результатом семейного воспитания в группах с различными родственными отношениями и семейным статусом (%)

| Постопекунские семьи | | Уровни удовлетворенности результатом семейного воспитания | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| | | высокий | средний | низкий | |
| Проживающие совместно (всего: 27 семей) | Бабушки (25 чел.) | 8 | 60 | 32 | |
| | Внуки (25 чел.) | 56 | 40 | 4 | |
| | <i>Значение φ^*-критерия Фишера</i> | <i>$\varphi^*=2,6, p<0,001$</i> | <i>$\varphi^*=1,4, p<0,01$</i> | <i>$\varphi^*=1,8, p<0,01$</i> | |
| | Тети (2) | 50 | 50 | 0 | |
| | Племянники (2) | 100 | 0 | 0 | |
| <i>Различий нет</i> | | | | | |
| Проживающие отдельно (всего: 75 семей) | бабушки, проживающие с другими родственниками (20 чел.) | 25 | 50 | 25 | |
| | Их внуки (20 чел.) | 60 | 40 | 0 | |
| | <i>Различий нет</i> | | | | |
| | бабушки, живущие одни (35 чел.) | 2,8 | 57,2 | 40 | |
| | Их внуки (35 чел.) | 85,7 | 14,3 | 0 | |
| | <i>Значение φ^*-критерия Фишера</i> | <i>$\varphi^*=6,6, p<0,001$</i> | <i>$\varphi^*=1,4, p<0,01$</i> | | |
| | тети, проживающие с другими родственниками (20 чел.) | 75 | 25 | 0 | |
| | Племянники (20) | 90 | 10 | 0 | |
| <i>Значение φ^*-критерия Фишера</i> | <i>$\varphi^*=2,32, p<0,001$</i> | <i>$\varphi^*=1,9, p<0,01$</i> | | | |

Основные выводы

Были получены эмпирические данные, показывающие специфику жизненной ситуации постопеки.

1. Структура опекунской семьи в период постопеки в большинстве случаев претерпевает изменения в связи с уходом ребенка из семьи.
2. Изменения жизненной ситуации в период постопеки членами постопекунских семей зачастую не осознаются и не принимаются.
3. Субъективные оценки уровня поддержания отношения в период постопеки выше у постопекаемых, поскольку у них высокая социальная активность, которая позволяет удовлетворять потребность в общении и не замечать дефицит контактов с родственниками.
4. Изменения в отношениях с внуками бабушки-постопекуны воспринимают как негативные, испытывая трудности в переходе на уровень отношений «взрослый-взрослый».
5. Восстановить утраченные социальные контакты особенно трудно одиноко проживающим бабушкам-постопекунам.
6. Постопекаемые, в отличие от постопекунов выше оценивают свою готовность брать ответственность.
7. Постопекаемые высоко оценивают воспитательный вклад своих опекунов. Бабушки-опекуны склонны демонстрировать педагогическую неуверенность и демонстрируют низкую и среднюю удовлетворённость результатом семейного воспитания.

Апробация результатов исследования

- Особенности жизненной перспективы детей, воспитывающихся в опекунских семьях // Всероссийская научно-практическая очно-заочная конференция «Актуальные проблемы развития молодежной политики и социальной работы», г. Ижевск, 15-19 мая 2023 г. (Тузова О.Н., Коржова Е.Ю. секционный доклад);
- Особенности образовательного маршрута детей-сирот из семей с кровнородственной формой опеки: социально-психологические аспекты // VI Международная научно-практическая конференция "Герценовские чтения: психологические исследования в образовании", г. Санкт-Петербург, 25-26 октября 2023 г. (Коржова Е. Ю., Тузова О. Н. секционный доклад);
- Психологические особенности опекунской семьи в период постопеки // Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Психология и педагогика в современном мире: теория и практика», 16-17 ноября 2023 г. (Тузова О.Н., пленарный доклад).

Публикации по проекту:

- Особенности жизненной перспективы детей, воспитывающихся в опекунских семьях // Актуальные проблемы развития молодёжной политики и социальной работы. Ижевск. 2023. С. 112-118.
- Коржова, Е. Ю. Особенности образовательного маршрута детей-сирот из семей с кровнородственной формой опеки: социально-психологические аспекты / Е. Ю. Коржова, О. Н. Тузова // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2023. № 6. С. 238-246.
- Кровнородственная опекунская семья в период постопеки: проблемы и перспективы исследования в отечественной психологии // Научное мнение. 2023. № 11. С. 93–101. DOI: https://doi.org/10.25807/22224378_2023_11_93
- Коржова Е. Ю., Тузова О.Н., Карасаева А.М., Повхова А.В. Кровнородственная опекунская семья в период постопеки: анализ зарубежных источников // Известия РГППУ. 2023. № 134.144 С.

Перспективы дальнейшего исследования

- описание типичных жизненных ситуаций постопеки,
- выделение критериев успешного завершения опеки и попечительства,
- описание типологических характеристик постопекунских семей по критериям успешности завершения опеки,
- установление видов оказания психолого-педагогической помощи в зависимости от типа постопекунской семьи,
- выявление условий успешного развития семейных отношений в период постопеки и социально-психологические факторы готовности постопекаемых оказывать помощь пожилым опекунам.

Благодарим за внимание!

