

Педагогические ВЕСТИ

№ 7–8 (2664/2665),
МАРТ 2012

Издается с 6 ноября 1927 года.
Газета Российского государственного
педагогического университета
им. А.И. Герцена

НОВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

1–2 марта в Герценовском университете прошла научная дискуссия «Современные реалии российского образования», направленная на актуализацию острых аспектов российского образования, которые будут интересны участникам II Всероссийской педагогической ассамблеи.

Основными предметами обсуждения стали тема педагогической науки наших дней, проблема современного ребенка как объекта обучения и место учителя в формировании личности ученика. В дискуссии принимали участие ректор Герценовского университета В.П. Соломин, президент Герценовского университета Г.А. Бордовский, вице-президент Российской академии образования (РАО) В.А. Болотов. Вице-президент РАО Д.И. Фельдштейн, связавшись с университетом посредством видеоконференц-связи. Высказывали свои идеи и влияли на ход обсуждения ректор и научная элита Герценовского университета.

Начало весны ознаменовалось подобной беседой неспроста, ведь ее можно назвать генеральной репетицией тако-

и рядовые педагоги, и люди, увлеченные проблемой образования. Мы ставим такой вопрос и перед Правительством – только финансированием помочь мало. Надо интеллектуально вкладываться в науку – в педагогическую науку, которая должна развиваться. Хочется пожелать успешных дискуссий, и хотелось бы заметить, что Герценовский университет всегда был и останется площадкой для встреч, обсуждений и, самое главное, принятия решений.

Г.А. БОРДОВСКИЙ: «По моим убеждениям, наша сегодняшняя система образования – это практически то же самое, что было создано пятьдесят лет назад, только с легкими изменениями, когда мы создали всеобщее доступное образование. Тогда же отменили второгодничество, сделали обязательной семилет-

«Герценовский университет всегда был и останется площадкой для встреч, обсуждений и, самое главное, принятия решений»

**В.П. СОЛОМИН,
ректор Герценовского университета**

го важного для Герценовского университета события, как проведение Всероссийской педагогической ассамблеи в мае этого года. Первая педагогическая ассамблея была проведена в РГПУ им. А.И. Герцена в Год учителя в 2010 году, и открывал ее Президент РФ Д.А. Медведев.

В.П. СОЛОМИН: Эта встреча является важнейшим событием в рамках подготовки ко Второй педагогической ассамблее, которая приурочена к такой исторической дате, как 215-летие Герценовского университета. Поэтому те проблемы, которые мы будем обсуждать, имеют очень важное значение. Поддержку же проведения ассамблеи мы получили на всех уровнях власти. Откликаются очень активно

ку, одним словом, формировали представление о том, что нужно давать фундаментальное образование. За последние же 25 лет мы систему образования изменили, с моей точки зрения, в трех направлениях. Во-первых, мы ее идеологизировали; во-вторых, диверсифицировали; и, в-третьих, наше образование перестало быть системным. Мы живем в век сильного информационного потока, поэтому проблема передачи нужной информации от учителя к ученику очень сложна. Как работать, например, учителю, когда кругом царит полная аморальность, но дети обязаны быть высоко нравственными? Учитель оказывается в противоречивом поле реальной жизни. И это та реальность, с которой приходится считаться».



На открытии дискуссии в Гербовом зале.



Ректор Герценовского университета В.П. Соломин.



Вице-президент РАО В.А. Болотов.



Видеоконференцсвязь с вице-президентом РАО Д.И. Фельдштейном.



Президент Герценовского университета Г.А. Бордовский.

Д.И. ФЕЛЬДШТЕЙН: Задачи, проблемы и стратегии развития российской образовательной системы и подготовки соответствующих педагогических кадров для нее требуют глубокого понимания специфики функционирования и воспроизводства современного детства, его социокультурной и психологической составляющей. Это предполагает, во-первых, многоуровневую и многохарактерную оценку реальной исторической ситуации, социокультурной среды, в которой сегодня объективно развивается детство. Во-вторых, сегодня изменились не только условия жизни, социальные пространства существования человека, система его отношений, но и изменился он сам. Об этих изменениях, в том числе в детском возрасте, мы знаем все еще крайне мало. Но отсюда следует, что актуализируется задача рассмотрения развития современного детства. Буквально на наших глазах совершился качественный скачок, реальный переход человечества в исторически новое состояние. Некоторые исследователи определяют его как цивилизационный слом,

особое место отводя воздействию информации, роли ее новых систем и форм, что влияет на все сферы жизнедеятельности человека. Таким образом, современное общество стали именовать информационным.

В.А. БОЛОТОВ: «Проблема современного образования, которую поставили герценовцы, очень актуальна. Говоря о высшей школе, эксперты сегодня отмечают, что растет депрофессионализация высшего образования. Если в моей молодости полученная профессия была на всю жизнь, то сегодня это не так: многие выпускники педагогических вузов и инженерных факультетов не идут работать по специальности. Следующий момент – это социализация. Многие работодатели сейчас предъявляют претензии, что свежеспеченные специалисты не умеют работать в коллективе. Говоря о средней школе, можно выделить проблему, которая сейчас остро стоит – это проблема самоидентификации подростка. Если задаются вопросы: «Кто я? Где я? С кем я?» и отвечается «Я с теми, кто успешен любым способом», то

СМИ ясно уже сформировали и закрепили образ успешного человека – быть успешным любым способом. Также хотел заметить, что мы не учим детей отказываться от старых способов получения знаний, ведь сейчас происходит быстрое развитие информационных технологий. А что делать со старыми знаниями? Это вопрос проблемный. Поэтому я очень благодарен за инициативу устроить такую научную дискуссию, потому что считаю школу Герценовского университета ведущей в России. Я вхожу в редакционную коллегию журнала «Вопросы образования», и материалы герценовцев всегда вызывают очень большой интерес у всего профессионального сообщества. Поэтому если нам удастся сформулировать задачи развития, то мы уже сможем обеспечить нашу страну хорошим научным заделом на будущее. И я надеюсь, что это не последнее мероприятие по обсуждению дидактики и образования XXI века».

**Кристина УЛЬЯНЕНКО,
корреспондент «ПВ»**

ПОЛИТИКА ГОРОДА И СУДЬБЫ ГОРОЖАН

24 февраля в Дискуссионном зале РГПУ им. А.И. Герцена состоялся круглый стол, на котором обсуждался проект Концепции семейной политики в Санкт-Петербурге на 2012–2022 годы. Данное мероприятие — второй этап обсуждения проекта. Первый прошел в Доме журналиста при участии Комитета по социальной политике. Круглый стол продолжался более двух часов. Резолюцией стали рекомендации продлить срок общественного обсуждения проекта концепции вплоть до начала июня, приурочив тем самым его завершение ко Дню защиты детей.

Значимость данного проекта трудно переоценить, так как проблемы семьи касаются всех и каждого. Важности мероприятия способствовало привлечение множества общественных организаций, а также СМИ. В процессе обсуждения подчеркивалось, что семейная политика в Санкт-Петербурге должна предполагать государственное обязательство защищать семью, материнство, отцовство и детство. Участники круглого стола обсуждали положения концепции, активно высказывая свои предложения. Общим знаменателем стало следующее мнение: семейная политика призвана содействовать сохранению семейного образа жизни и нейтрализовать пренебрегающие тенденции. Для этого должны быть обеспечены все необходимые правовые, социальные и экономические условия. Ряд положений проекта концепции является ценным вкладом в достижение этой цели. Однако следует признать, что участники заседания осознавали необходимость существенной доработки и корректировок проекта с учетом мнений всех заинтересованных

«Концепция — это документ, по которому выстраивается общий вектор осмысления, но впереди еще большая работа по доработке проекта»

С.Ю. АГАПИТОВА, Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге

сторон, а также внесенных предложений от представителей различных организаций по поводу положений концепции. Пресс-конференцию с участием авторов проекта концепции открыл Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге С.Ю. Агапитова и первый проректор РГПУ им. А.И. Герцена С.А. Гончаров. Светлана Юрьевна отметила положительную тенденцию проекта: не лишение, а ограничение родительских прав, что позволяет оказывать поддержку благополучным семьям, не бросая детей и родителей, оказавшихся в трудной ситуации, на произвол судьбы. Она подчеркнула: «Концепция — это документ, по которому выбирается общий вектор осмысления, но впереди еще большая работа по доработке проекта».



С.А. Гончаров в своем выступлении отметил, что вопросы семьи и детства органично связаны, Санкт-Петербург делает серьезный шаг, обсуждая проект как стратегию, так как следующий этап обсуждения — механизм ее реализации. Сергей Александрович также предложил усилить поддержку студенческих семей, поскольку,

по его словам, Петербург является культурной столицей во многом благодаря студенчеству. Он подчеркнул роль образования в работе с семьями и различными возрастными категориями и особо выделил значимость образования как инструмента достижения целей концепции. В работе круглого стола принимали участие представители различных организаций. Все их критические высказывания носили сугубо конструктивный характер. Так, в своем докладе председатель межрегиональной общественной организации «За права семьи» Павел Александрович Парфентьев высказал ряд замечаний по концепции. Во-первых, по его мнению, неверно рассматривать семью как объект государства, поскольку акцент на семейное неблагопо-



С.А. Гончаров — первый проректор Герценовского университета, С.Ю. Агапитова — Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге, П.А. Парфентьев — председатель межрегиональной общественной организации «За права семьи».



Участники общественного обсуждения.



Студенты и гости Герценовского университета.

лучие ведет к оправданию государственного вмешательства в семью, происходит подрыв регуляции семьи. Во-вторых, он заявил, что считает некорректным рассмотрение неблагополучной семьи и семьи с низким уровнем доходов на равных. Было сказано и о необходимости внесения в этой связи поправок в проект. На заседании прозвучали мнения о важности вопроса о межведомственном взаимодействии. Была затронута проблема недостаточности квалифицированных специалистов-психологов. Высказывались предложения о привлечении работодателей в программу ре-

ализации концепции и об усилении правовой стороны проекта. Резолюцию заседания круглого стола составили одобрение предложений по доработке проекта Концепции семейной политики в Санкт-Петербурге и продление сроков общественно-го обсуждения проекта. Показательно, что именно РГПУ им. А.И. Герцена стал площадкой для обсуждения столь важного документа, принимая таким образом активное участие в жизни, политике города и судьбах горожан.

Светлана КУРНОСОВА, корреспондент «ПВ»

ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ВСТРЕЧА СО СТУДЕНТАМИ, ПРОЖИВАЮЩИМИ В ОБЩЕЖИТИИ

13 февраля на базе культурно-спортивного центра Межузовского студенческого городка состоялась встреча председателя Комитета по науке и высшей школе А.С. Максимова, ректора Герценовского университета В.П. Соломина, директора МСГ И.Ф. Феклистова с учащимися РГПУ им. А.И. Герцена, проживающими в общежитиях.

С приветственным словом к студентам обратился ректор Герценовского университета В.П. Соломин. Затем последовали вопросы от студентов на волнующие их темы. Большинство поднятых проблем было связано с благоустройством в Студгородке и улучшением условий обучения в Герценовском университете. Обучающимся на факультете изобразительного искусства, выразившим пожелание о выделении дополнительных площадок под мастерские, в мае пообещали реализовать проект по переоборудованию чердачных помещений в так называемые мансарды, где можно будет заниматься. Администрация Герценовского университета уредила в обеспечении в скором будущем корпусов горячей водой. Студентов, вернувшихся в здания общежития на проспекте Сталек, 30, заверили в том, что скоро туда будет проведено отопление. В корпусе филологического факультета на Васильевском острове будет сделан косметический ремонт, закуплено необходимое оборудование и решена проблема с буфетом. Тем, кто обучается на факультете физической культуры, пообещали установить душевые кабины и медицинские аптечки. Кроме того, решался вопрос о проведении бесплатного беспроводного интернета Wi-Fi в корпусах факультетов, отдаленные от главного здания университета. Говорилось и о неудобных для студентов часах работы различных отделов вуза, что также пообещали пересмотреть.

Большое внимание было уделено требующим обустройства спортивным площадкам в Студгородке. Молодые люди, например,

предложили поставить турники и бруссы, чтобы для занятий им не приходилось ходить во дворы соседних жилых домов. Это было встречено с одобрением, ведь желание заниматься спортом — явное благо. Однако участники беседы заметили: студенты с неохотой записываются в спортивный центр, совсем недавно открытый на территории общежития, хотя администрация МСГ делала запросы в разные инстанции, чтобы сдать его в эксплуатацию на год раньше планируемого и выбрать подходящее для ребят время посещения.

Кроме того, была поднята важная тема «уплотнения» числа проживающих в комнатах Студгородка, на что директор МСГ И.Ф. Феклистов заметил, что это действительно проблема, так как на данный момент количество жильцов превышает положенное в полтора раза. Тем не менее, она частично решается. Уже запущен проект постройки жилого корпуса на большое количество квартир.

Встречу завершил мини-концерт заслуженного деятеля искусств РФ, композитора В.В. Пleshака, выступившего с авторскими песнями.

Студент: Сегодня статус учителя достаточно занижен — отчасти это связано с маленькой заработной платой. Многие идут в педагогические вузы лишь потому, что не сумели поступить в те, которые мечтали. Что вы можете об этом сказать?

А.С. Максимов: Очень приятно, что вы задаете вопросы не только проблемные, но и такие, которые смотрят на перспективу; а это самое важное —



Слева направо: проректор по информатизации Д.И. Бойков; проректор по учебной работе В.А. Рабош; первый проректор С.А. Гончаров; председатель Комитета по науке и высшей школе А.С. Максимов; ректор В.П. Соломин; директор МСГ И.Ф. Феклистов; проректор по учебной работе В.З. Кантор; проректор по административно-хозяйственной работе В.И. Андреев.



Студенты задают вопросы руководству МСГ и Герценовского университета.

итоги конкурса «Содружество муз». Программа очень насыщенная, но, надеюсь, мы все успешно осуществим.

Студент: Тут все с проблемами: у меня не получается, мне не можем хотим, дайте нам... А у нас все хорошо. Я поступал сознательно в педагогический университет, поступал только сюда. В десятом классе я мечтал работать в школе и на первом курсе этого добился. Но директор, посчитав меня излишне самоуверенным и молодым для учителя, дала мне все самые «сложные» классы, и я нахлебался сполна. В школьной системе не разочаровался, но сейчас не знаю, пойду ли работать в школу. На четвертом курсе я вновь пошел преподавать в школу, правда, уже в другую, и там тоже хорошенько хлебнул.

Поэтому все проблемы, которые здесь озвучивались, мне не очень-то понятны. Ведь вряд ли много кто, еще будучи студентом, работал в школе, как я. А вообще, хотел бы сказать про университет. Кто-то считает, что у нас есть трудности, а я считаю, что наш университет — лучший; лучший как лидер в системе образования. Я абсолютно уверен, что вуз дает все возможности для развития как студентам, так и преподавателям. Это правда, ведь я и сам занимаюсь так называемой студенческой наукой и могу сказать, что в этом случае здесь полная свобода действий. У нас отличная материально-техническая база, профессиональный преподавательский состав. Я очень рад, что учусь именно здесь. Спасибо!

Кристина УЛЬЯНЕНКО, корреспондент «ПВ»

«МАДАГАСКАР. ВИЗУАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ»

15 февраля выпускница РГПУ им. А.И. Герцена Анна Асриянь представила свою фотовыставку «Мадагаскар. Визуальная антропология». Открытие в качестве почетных гостей посетили ректор Герценовского университета В.П. Соломин, генеральный секретарь Ассоциации народов Африки Ахмед Адам Абдулла, декан факультета философии человека Л.Н. Летягин.



Выступление ректора В.П. Соломина на открытии выставки.



Особое внимание Анна уделила эмоциям людей, искренним и естественным как сама природа. Женщины с тяжелыми ношами на головах, играющие дети,



смуглые ноги на сухом песке — сияющие фотографии создавали таинственный и манящий образ острова.

Господином Селенге Махангилем было отмечено место проведения выставки: «Сам я заканчивал другой вуз, но известность Герценовского университета простирается далеко за границы

России. Я благодарен за предоставленную возможность увидеть Мадагаскар другими глазами». В течение последнего зимнего месяца выставка Анны Асриянь подарила всем желающим тепло африканского солнца.

Анастасия ПОСТНИКОВА, корреспондент «ПВ»



24–26 АПРЕЛЯ БУДЕТ ПРОВОДИТЬСЯ 16-Я УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ВЫСТАВКА НАУЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ, ПОСВЯЩЕННАЯ 215-ЛЕТИЮ РГПУ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА

нографии, результаты передовых теоретических исследований. 2. «РГПУ им. А.И. Герцена — базовый центр подготовки учителей». В разделе могут быть представлены учебно-методические комплексы, учебники, разработки для высшей школы. 3. «Высокотехнологичная информационно-образовательная среда». В разделе могут быть представлены разработки в области информационных технологий. 4. «Герценовский университет — новая школа». В разделе могут быть представлены учебно-методические комплексы, учебники, разработки для системы общего образования. 5. «Художественно-творческие работы». В разделе могут быть представлены авторские произведе-

дения изобразительного, декоративно-прикладного, музыкального искусства, художественные литературные произведения. 6. «Научные исследования молодых ученых». В разделе могут быть представлены результаты научных исследований молодежи, обучающейся в университете: образцы, макеты, модели, электронные ресурсы и др. На выставку могут быть представлены экспонаты, разработка которых была завершена в период с мая 2011 по апрель 2012 года (включительно). В рамках выставки будет проходить традиционный конкурс научных, научно-технических, научно-методических и инновационных разработок по следующим номинациям:

1. Научно-техническая разработка (раздел 1).
2. Научная монография, результат передовых теоретических исследований в области гуманитарных и общественных наук (раздел 1).
3. Научная монография, результат передовых теоретических исследований в области естественных и точных наук (раздел 1).
4. Учебно-методический комплекс, учебник, разработка для высшей школы в области гуманитарных и социально-экономических дисциплин (раздел 2).
5. Учебно-методический комплекс, учебник, разработка для высшей школы в области математических и естественнонаучных дисциплин (раздел 2).
6. Разработка в области информационных технологий (раздел 3).
7. Учебно-методический комплекс, учебник, разработка для системы общего образования (раздел 4).
8. Художественно-творческая работа (раздел 5).
9. Научно-инновационный результат исследований обучающейся молодежи (раздел 6).

Заявки на участие в выставке и конкурсе необходимо представить до 30 марта в информационно-аналитический отдел управления научных исследований (5 корп., 3-й этаж, 303-я комната, тел. 571-55-40, доб. 20-63).

ФАКУЛЬТЕТ

ФЕРЕНЦ ЛИСТ. ПО ПРОЧТЕНИИ ГЕНИЯ

С 16 по 18 февраля на факультете музыки Герценовского университета прошла международная научно-практическая конференция «Лист. По прочтении гения». Программу составили научные заседания, концерты, а также посещение Русского музея.

Факультет музыки Герценовского университета в очередной раз стал площадкой для масштабного мероприятия международного значения. Так, например, в прошлом году состоялся крупный международный симпозиум «Петербургское приношение Моцарту». Конференция, посвященная Ференцу Листу, не просто дань уважения великому композитору, а закономерный шаг в развитии музыковедения и художественной культуры в целом. Символично и то, что она прошла в Петербурге, поскольку Лист гастролировал в Северной Венеции. Известен и тот факт, что его связывали творческие и дружеские контакты со многими петербургскими музыкантами. Прошедшую конференцию с участием музыкантов из семи стран можно с полным основанием считать грандиозным событием, значительно обогатившим листоведение.

ПРОЛОГ

Прологом конференции стало музыкальное приветствие участникам. В исполнении студентов факультета музыки РГПУ им. А.И. Герцена прозвучали шедевры фортепиано-вокального наследия Ференца Листа, а завершило концерт запоминающееся выступление Михаила Вячеславовича Воронцова (лауреат международного конкурса, кандидат искусствоведения, доцент кафедры музыкально-инструментальной подготовки факультета музыки РГПУ им. А.И. Герцена) с исполнением Мефисто-вальса.

С первого научного заседания конференции воцарилась творческая атмосфера. Участники, помимо своих выступлений, активно обсуждали доклады коллег, обменивались мнениями, вступая порой в жаркие дискуссии. Установился высокий уровень общения.

Каждое выступление демонстрировало новое открытие и ценные наблюдения исследователей. Так, например, В.А. Гуревич (пианист, музыковед, доктор искусствоведения, профессор кафедры музыкально-инструментальной подготовки факультета музыки РГПУ им. А.И. Герцена, приглашенный профессор Института музыковедения Лейпцигского университета, председатель Диссертационного совета факультета музыки) со своейственной манерой обнаруживать свои энциклопедические знания представил уникальное собрание фактов, повествующих о приезде Ф. Листа в Петербург и откликах русской прессы об этом событии; А.В. Дьячков (пианист, преподаватель кафедры музыкально-инструментальной подготовки факультета музыки РГПУ им. А.И. Герцена, переводчик) в своем докладе говорил об индивидуальном преломлении композиционных и художественных идей Ф. Листа в Сонате для фортепиано С. Лягунова. Очень достойно выступили пианистка из Риги (Латвия) Диана

Зандберга (лауреат и дипломант международных конкурсов) и О.В. Ярш (кандидат искусствоведения, и.о. доцента кафедры теории музыки и композиции Красноярской государственной академии музыки и театра). Особо хотелось бы отметить выступления Г.П. Овсянкиной (доктор искусствоведения, музыкальный критик, профессор РГПУ им. А.И. Герцена, член Союза композиторов России), М.Р. Черной (доктор искусствоведения, профессор РГПУ им. А.И. Герцена, член Союза композиторов РФ) и Г.У. Аминовой (музыковед, кандидат философских наук, профессор кафедры гуманитарных наук МГК им. П.И. Чайковского). Доклады были представлены с большим мастерством и обнаружили, что называется, фундаментальные исследования.

МУЗЫКАЛЬНАЯ ИНТЕРМЕДИЯ

Особенностью собрания музыкантов и исследователей было введение концертных интермедий, ставших традицией на факультете музыки во время проведения конференций. Они погружали участников и гостей, на сей раз, в мир музыки Ф. Листа. В первый день состоялся концерт пианистки из Москвы Юлии Черпаковой (лауреат всероссийских и международных конкурсов). Выступление было ярким, технически крепким. По качеству исполнения удивительно, как можно так «чисто» исполнять столь сложные произведения с фантастически трудной фактурой! Юлия Черпакова справилась со всеми исполнительскими трудностями: как техническими, так и с проблемами смыслового наполнения музыки. Грамотная фразировка, целостный охват формы свидетельствовали о большой интеллектуальной работе, а выразительность и эмоциональность обнаружили яркий артистизм пианистки. После концерта Юлия Черпакова с удовольствием поделилась своими размышлениями о творчестве Ф. Листа.

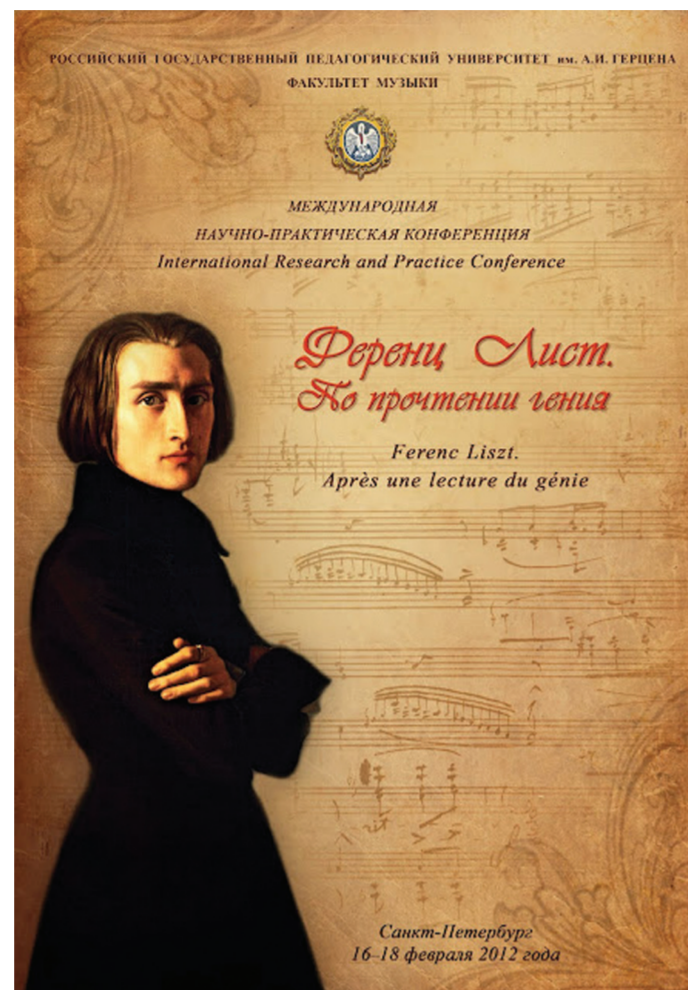
Юлия Черпакова: Ференц Лист – мой любимый композитор. Во-первых, потому что это, наверное, самый совершенный пианист. Человек, который создал новое слово в фортепианной технике в свое время... Он развил фортепиано до высшей степени! Во-вторых, я очень уважаю его программность. Темы, которые он использовал в своем творчестве – это и любовная лирика, и мифистификация, и фаустовские мотивы – мне очень близки.

«ПВ»: Вашу программу, в основном, составили этюды Листа. С чем связан такой выбор?

Ю.Ч.: Трансцендентные этюды готовятся к записи, поэтому они – самый актуальный материал для концертов.

«ПВ»: Мы желаем Вам огромных успехов!

Ярким завершением первого дня симпозиума стало



выступление пианиста из Германии Хериберта Коха. В концертную программу были включены шедевры И.С. Баха и Ф. Листа. Господин Кох представил премьеру в России, исполнив две неизвестные пьесы Цезаря Франка. Важно отметить получение им международного признания за работу по возрождению наследия этого композитора.

«ЗОЛОТАЯ СЕРЕДИНА»

Уникальная лекция-концерт «От Ференца Листа к Беле Бартоку: национально-венгерское или общеевропейское?», проведенная Е.И. Чигаревой (доктор искусствоведения, профессор МГК им. П.И. Чайковского, музыковед и филолог, член Союза композиторов России), открыла второй день тридцатых конференций. Участие ученого мирового масштаба, такого как Е.И. Чигарева, уже само по себе является большим событием и говорит о высоком уровне научного мероприятия, о его значимости в мировой науке. Евгения Ивановна любезно согласилась поделиться своими впечатлениями: «Мне понравился широкий диапазон тематики конференции, посвященной Листу, что вполне отвечало универсализму композитора. Это и различные аспекты творчества, и отдельные страницы биографии композитора, отраженной в его произведениях, и проблемы пианизма Листа, его педагогической системы, и, наконец, проекция его художественных принципов и идей на более поздние явления искусства. Самым замечательным, на мой взгляд, было то, что это не были сухие, академические сообщения – все время звучала музыка. Мне кажется очень удачным, что вместе обычных вечерних концертов конференция переключалась на музыкальные интермедии – музыка Листа звучала в исполнении нескольких пианистов, и оно было очень хорошим.

Мимо музыкальной части была запланирована и культурная программа – экскурсия по Русскому музею. Хотелось поблагодарить организаторов: декана факультета музыки И.С. Аврамкову, оргкомитет конференции. И особенно премьеру в России, исполнив две неизвестные пьесы Цезаря Франка. Важно отметить получение им международного признания за работу по возрождению наследия этого композитора.

Диана Зандберга в дневном концерте предложила свою интерпретацию произведений Ф. Листа. Исполнение было, как и сама пианистка, очень красивым, ярким и в высшей степени артистичным. Выразительность была на таком уровне, что, казалось, листовская фактура в ее руках превращается в вышивку бисером: в своем исполнительстве Д. Зандберга – ювелир!

В продолжение научных заседаний конференции были представлены доклады, о которых хотелось бы сказать отдельно.

Уникальные кадры премьеры в Большом зале филармонии Петербурга были представлены в выступлениях Т.П. Самсоновой (заведующая кафедрой музыкальных дисциплин факультета философии, культурологии и искусства в ЛГУ им. А.С. Пушкина). Всем присутствующим довелось увидеть постановку оратории Ф. Листа «Легенда о св. Елизавете». Необычный ракурс исследования творчества и фигуры Ф. Листа предложила в своем докладе М.А. Ариас-Вихиль: «Римские русские и Ф. Лист: музыкальный салон княгини Н. Шаховской». Следует отметить, что доклад украсило выступление ученика 6-го класса ДМШ Академического музыкального колледжа при МГК им. П.И. Чайковского Саввы Рийсмана. Юный пианист уже принял участие в моцартовском симпозиуме. В этот раз его исполнение, особенно «Элегии» С. Рахманинова, было не по-июношески глубоким. Идейной общности и общности в источнике вдохновения было посвящено выступление Р.Н. Слонимской (музыковед, доктор педагогических наук, кандидат искусствоведения, профессор



Участники конференции в Русском музее после экскурсии: нижний ряд, слева: Р.Н. Слонимская, М.Р. Черная, Р.Г. Шитикова.



Участники конференции в конференц-зале факультета музыки Герценовского университета (финальный день).

кафедры теории и истории музыки, факультета искусств СГУиК и кафедры музыкального воспитания и образования РГПУ им. А.И. Герцена, член Союза композиторов России): «От идеи Листа – ко Второй симфонии В. Шербачева». Раиса Николаевна в своей презентации обстоятельно и подробно представила свою исследовательскую работу. Выступление чрезвычайно заинтересовало аудиторию и вызвало бурное обсуждение. Среди молодых ученых ярко выделился аспирант РГПУ им. А.И. Герцена Г.В. Комаровских. Его исследование интерпретации В. Софроницкого произведений Ф. Листа нашло горячий отклик.

Лирическим отступлением от научных изысканий стал замечательный доклад Хериберта Коха. Немецкий исследователь отразил в своей работе влияние и воплощение биографических фактов в творчестве Ф. Листа, и это было уникальное исследование! Кроме того, пианист очень эмоционально исполнил произведение, которому был посвящен доклад, тем самым привнося в научное заседание эпизод поэтического характера.

ФИНАЛ

Экскурсия по Русскому музею стала приятным сюрпризом для участников конференции. После знакомства с богатейшим собранием шедевров русской культуры зарубежные гости симпозиума были в восторге. Оргкомитет выражает благодарность директору Государственного Русского музея В.А. Гусеву (заслуженный деятель искусств РФ, кандидат искусствоведения, действительный член Российской академии художеств) за такой замечательный подарок факультету музыки.

ПОДАВЕДИЕ ИТОГОВ

На заседании круглого стола, завершившем второй день конференции, гости выразили свою благодарность организаторам мероприятия. Хериберт Кох отметил: музыканты Европы и России постоянно обменивались идеями, а «встретить людей, которые разделяют мои взгляды, было очень важным». В выступлениях Р.Н. Слонимской прозвучала идея о «высоком потенциале русской культуры». Поминанию Раисы Николаевны, именно русская культура – благодатная почва для нового Ренессанса.

В свою очередь, декан факультета музыки И.С. Аврамкова (заслуженный деятель искусств РФ, профессор РГПУ им. А.И. Герцена) поблагодарила участников конференции. Ирина Семеновна увлеченно рассуждала

о творчестве Ф. Листа, подходила к ролю и свободно цитировала фрагменты из шедевров фортепиано наследия композитора. Декан высказывалась и относительно педагогического аспекта: «На педагогах лежит огромная ответственность научить ученика осмыслить содержание, поскольку музыка Листа провоцирует пианиста играть технично. Зачастую мы слышим формальное исполнение». Ирина Семеновна подчеркнула: концерты, проходившие в рамках конференции, были блестящими наполненными смысловым содержанием.

ФИНАЛ

Экскурсия по Русскому музею стала приятным сюрпризом для участников конференции. После знакомства с богатейшим собранием шедевров русской культуры зарубежные гости симпозиума были в восторге. Оргкомитет выражает благодарность директору Государственного Русского музея В.А. Гусеву (заслуженный деятель искусств РФ, кандидат искусствоведения, действительный член Российской академии художеств) за такой замечательный подарок факультету музыки.

Конференция торжественно завершилась концертом «Музыкальное приношение Ф. Листу», явившим собой череду блистательных выступлений, среди которых были исполнены А. Дьячков, Д. Зандберга, Х. Кох, дуэт М. Черной и Н. Яцентковской, Ю. Черпакова. Фушет, на котором состоялся взаимный обмен благодарностями: участников, гостей и организаторов конференции, стал финальной точкой в листовском симпозиуме. Уезжая, гости искали предлог вернуться: предлагали тематику для новых встреч, что говорит само за себя. Организация и проведение конференции были на высшем уровне, что уже стало традицией и закономерностью для факультета музыки.

ХЕРИБЕРТ КОХ. ВОЛШЕБСТВО ЗА РОЯЛЕМ

16 февраля на факультете музыки РГПУ им. А.И. Герцена в рамках научно-практической конференции «Ференц Лист. По прочтении гения» состоялся концерт пианиста из Германии Хериберта Коха. Концертную программу составили произведения Ф. Листа, а также впервые исполненные в России неизвестные пьесы Цезаря Франка.

НА КОНЦЕРТЕ

Исполнительскую манеру с полным основанием можно считать ярким воплощением интеллигентности и элегантности. Господин Кох продемонстрировал высокий уровень владения фортепианной техникой. Его исполнение отличала скрупулезность в отношении мельчайших деталей штрихов и фразировки. Диапазон эмоций в трактовке произведений Листа был очень широким: от сентиментальности до выражения мифистификации начала. Хериберт Кох обнаружил владение богатейшей палитрой средств эмоциональной выразительности, продемонстрировал умение развести регистры: с демонически-гулкими «горными» звуками в верхних октавах. Слушателей в зале околдовало волшебство...

Относительно трактовки фортепийно в исполнении господина Коха следует сказать о культуре звука: динамический контраст был воплощен с редким мастерством, с равной степенью выразительности в полном звучании форте и тишайшем пианиссимо. В такие моменты мастер Кох творил чудеса: временами казалось, что музыка парит над слушателями в зале. В целом, исполнение было интеллектуальным и вдохновенным одновременно. Произведения Ф. Листа в интерпретации господина Коха прозвучали в лучших традициях европейского фортепианного исполнительства.

Особенно ценным автор статьи считает интервью с мастером, на котором Хериберт Кох любезно согласился, а также выражает огромную благодарность А.В. Дьячкову (пианист, преподаватель кафедры музыкально-инструментальной подготовки факультета музыки РГПУ им. А.И. Герцена), бесценному и незаменимому переводчику на всех мероприятиях факультета музыки – за участие в проведении беседы с пианистом из Германии. Господин Кох обнаружил не только свою уникальную интеллигентность, тактичность, но и необыкновенное чувство юмора: мастер искренне шутил! Интервью прошло в непринужденной атмосфере, несмотря на серьезность и важность суждений.

«ПВ»: Поделитесь, пожалуйста, впечатлениями от листовской конференции?

Х.К.: Было очень много интересного. В качестве примера меня чрезвычайно заинтересовал доклад, посвященный симфонии В. Шербачева (господин Кох говорил о докладе Р.Н. Слонимской «От идеи Листа – ко Второй симфонии В. Шербачева», прим. авт.). Она вдохновлена «Божественной комедией» Данте, которая вначале была источником вдохновения для Листа. Это было чрезвычайно интересно: единый источник вдохновения инициировал творчество разных композиторов, и получились различные индивидуальные сочинения. И все это – на фоне различных культурных традиций. Самое главное: доклады, которые я услышал, помогли мне увидеть новые аспекты в творчестве Листа, посмотреть на его творчество с новых сторон. Это очень важный момент, поскольку для меня не столь важно приуменьшить фактические значения, касающиеся композитора, сколько узнать взгляды других людей на его творчество. И поэтому в выборе темы своего доклада я исходил,

«ПВ»: Господин Кох, Вы впервые побывали в Русском музее, Вас впечатлили работы русских художников, в связи с этим вопрос: Ваше отношение к русской музыке и к русским композиторам? Может быть, есть какой-то любимый русский композитор? Ведь известно, что Лист очень интересовался их творчеством. Что Вы можете сказать о себе: включаете ли в концертную программу произведения русских композиторов?

Х.К.: Назвать своего любимого композитора я затрудняюсь и также не называю одного любимого русского композитора. Я играю произведения различных мастеров. В моем репертуаре – и Скрябин, и Шостакович. Прелюдии и фуги Шостаковича в свое время проходил под руководством Татьяны Николаевны. Продолжаю включать много произведений русских композиторов в



Слева: Хериберт Кох, Светлана Курсова, А.В. Дьячков.

своей репертуар. А также в репертуар, который прохожу с учениками. Так, один из моих студентов играл Первый концерт Чайковского, который я лично не играл. Но ряд произведений Чайковского я с удовольствием исполняю. Для меня они, произведения русских авторов, такой же обычный репертуар, как и для других немецких пианистов.

«ПВ»: Спасибо. Хотелось бы уточнить: Вы в свое время учились у Татьяны Николаевны?

Х.К.: Она несколько раз приезжала в Академию музыки, где я учился, и давала там мастер-классы. Это было связано с ее дружескими отношениями с директором академии.

«ПВ»: Господин Кох, не могли бы Вы рассказать о премьере, представленной на концерте?

Х.К.: Когда речь заходит о Цезаре Франке, мы можем вспомнить Скрипичную сонату, Симфонию, Прелюдию, хорал и фугу, Три хорала для органа... Все это произведения, которые он написал в последние десять лет своей жизни. Все, что было написано ранее, фактически неизвестно. Особенно музыка его раннего периода, когда он, главным образом, был сконцентрирован на фортепиано (это было связано с желанием отца, чтобы его сын стал пианистом). Большая часть этой музыки совершенно неизвестна и не опубликована. Пьесы, которые я сыграл, представляют особый интерес, потому что он посвятил их своей жене. Они были сочинены в 1848 году, в тот самый год, когда он женился. Этот брак привел к разрыву с отцом, тогда же композитор решил забросить карьеру пианиста. Таким образом, между этими двумя сыгранными мною пьесами и пьесами для фортепиано позднего периода пролегал разрыв в сорок лет. Вопреки распространенному мнению, что ранние произведения Цезаря Франка – репертуар странствующего виртуоза, не более того. Пьесы, которые я представил – настоящие лирические шедевры. К сожалению, их нигде не публиковали. Рукопись была спрячана, и только в 1918 году одному музыковеду удалось увидеть ее, и то лишь первую страницу. И даже в

последних исследованиях утверждается, что рукопись находится в частном владении и неизвестно где... Поэтому я был счастлив, когда несколько лет назад известный специалист по творчеству Цезаря Франка Ж.М. Фоке подсказал мне, где искать это произведение. Он знал о том, что я разыскал и опубликовал уже некоторые работы Франка, поэтому он попросил, чтобы я подсказал, и мои поиски, в конце концов, увенчались успехом и публикацией этих двух сочинений. Фактически, почти четыре десятилетия он не писал для фортепиано, но уж если быть совсем точным, то там была совсем маленькая пьеска для ребенка в альбоме другу, но это нельзя рассматривать как серьезное произведение. Возможно, все это его молчание в области фортепиано – следствие психологической травмы, связанной с амбициями его отца. Только воображите, как отец назвал своего сына: Цезарь, Август. Имена двух известнейших римских императоров. Можно представить, что это был за человек: насколько честолюбивый и какие от ожидания связанные со своим сыном. Я посчитал возможным и уместным включить произведения Франка в программу в связи с тем, что именно Лист был первым человеком, который признал гениальность Цезаря Франка. Лист оценил его творчество по достоинству еще до того, как Франк сочинил те пьесы, которые мы считаем его шедеврами.

«ПВ»: Спасибо Вам большое за этот музыкальный подарок, за эту премьеру в России. Особая благодарность за такие полные, исчерпывающие ответы. Спасибо за уделенное нам время. Можете ли Вы сказать, что, посетив эту конференцию, уезжаете в Германию вдохновленный и привезете с собой массу положительных эмоций и впечатлений?

Х.К.: Безусловно! Конечно, да!

Участие в конференции господина Коха и его интерес к факультетским мероприятиям закладывают основу для дальнейшего сотрудничества. В станах факультета музыки Герценовского университета произошел так называемый обмен мнениями разных культурных традиций – немецкой и русской – о творчестве великого европейского композитора Ференца Листа.

Светлана КУРСОВА, корреспондент «ПВ»

КЛУБ ВЫПУСКНИКОВ

УНИВЕРСИТЕТСКИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ ПАВЛА КРУСАНОВА



Павел Крусанов – один из самых ярких современных российских писателей, чье творчество оценивается читателями и критиками довольно неоднозначно. «Укус ангела», «Ночь внутри», «Мертвый язык», «Калевала» – по поводу этих и других произведений даже самые разноплановые мнения сходятся в одном: написано мастерски, тонко, искусство, «имперски». Последний эпитет в отношении творчества звучит особенно часто. Кто же такой Павел Крусанов – петербургский писатель и выпускник Герценовского университета?

– Павел, остались ли у Вас какие-то яркие впечатления и воспоминания со времен учебы в Герценовском университете?

– Естественно, впечатлений, связанных с учебой, очень много. Особенно это касается практики. Я учился на факультете географии и биологии, сдвоенный тогда был факультет, и мы проходили летнюю практику на геостанции «Железо» под Лугой. Это были незабываемые времена, когда была возможность неформального общения с преподавателями. Мы оказывались на какое-то время вместе, и, соответственно, мы там жили, проходили практику, осуществляли обработку полученного материала, у нас проходили полевые занятия. А вечером были встречи по интересам – мы общались с преподавателями, которые на этой практике были гораздо человечней, чем в условиях института. Очень светлые воспоминания связаны с дальнейшей практикой. Это фантастика. Я на дальнейшей практике объехал весь Кавказ: Минеральные Воды, Пятигорск, Теберду, Домбай. Из Минеральных Вод мы вылетели в Ереван, ездили там в Гальми, на озеро Севан. Оттуда на поезде – в Тбилиси, несколько дней в Тбилиси были, и на поезде – в Батуми. В Батуми еще неделю, где мы, собственно, уже тоже

– А у Вас есть собственный педагогический опыт?

– Нет, к сожалению, педагогический опыт у меня очень невелик. Я несколько месяцев проработал в школе, после чего насторожился: большое количество детей, собранных вместе, у меня какое-то вдруг стало вызывать усажающее впечатление. Я понял, что обратившись к педагогике, это занятие всегда пригодится, оно ненужным не бывает, но стал пробовать себя в нескольких других ключах.

– То есть Вы из физика превратились в лирика?

– Понимаете, география и биология – нельзя однозначно сказать, что это точная наука. Непросто они называются естественными науками. Здесь какое-то живое общение с материей жизни: с природой, с богами, творцами, с какими-то пространствами, с ландшафтами. Мне кажется, что, может быть, для писателя лучше образование,

чем географическое, и не приходить к мысли. Это, конечно, было чудесно! Например, сейчас я бы вряд ли себе позволил такое путешествие. А здесь все как-то замечательно организовано было, и яркость от впечатлений до сих пор сохранилась. Конечно, были и учебные будни, но вот эти летние впечатления от практик – самые яркие.

– Это нарек будущим писателям: постучайте на естественные факультеты?

– Советов здесь, конечно, никаких давать нельзя, потому что многие писатели, как известно, вышли из медицины. А медицину тоже можно, в принципе, отнести к естественным наукам, хотя она более в этом смысле прикладная, но тем не менее. Конечно, не только гуманитарии склонны к писательству – я, например, знаю прекрасных писателей-математиков.

– Павел, Вы достаточно часто появляетесь в петербургской в творческой тусовке – а много ли среди политиков и творческих персон Вы встречаете выпускников Герценовского университета?

– С политиками редко встречаются неформальные разговоры – я сознательно отстраняюсь от общения в политическом поле. А в принципе вы знаете, что поэт Александр Кушнер – выпускник Герценовского университета; Илья Бояшов, хороший мой приятель, мы с ним одновременно поступили в 1978 году, он на исторический факультет, я на геофак. Собственно, мы здесь и познакомились, причем познакомились по интересу, связанно-



Писатель П. Крусанов на встрече с ректором Герценовского университета В.П. Соловьевым.

му с музыкой, потому что и он, и я тогда грезил рок-н-роллом, были членами рок-клуба. Он играл в «Джунглях», была такая известная команда. Я играл в других разных коллективах. Потом совместно перешли от коллективно-музыкального к индивидуально-литературному творчеству.

– Кстати, не так давно Антон Сова и Александр Сергеевич Морозов давали интервью «Педагогическим вестям»...

– Да, с Антоном Соей мы как-то больше общаемся не лично, а по телефону и по сети. Это заметная фигура в современном петербургском культурном поле.

– А вот говоря о культурном поле. Павел, считаете ли Вы Герценовский университет и архитектурный ансамбль на Мойке одним из символов Петербурга?

– Конечно, да. Не знаю, как сейчас, кто на территории работает дворниками, а в мое время там студенты работали дворниками, жили в каморках. У меня там старшекурсник-приятель как раз работал, и мы у него в гостях проводили довольно много времени. Поэтому территория университета для меня чуть ли не в буквальном смысле стала площадкой для определенного действия, довольно зловещего, использую.

что и ночевать там приходилось, и сколько встреч в садиках герценовского института происходило. Тогда не было таких строгих правил, вход был не по пропускам. В этом садике во внеурочные часы мы прекрасно проводили время за разговором, за бокальчиком вина.

– Павел, любой писатель, и не только писатель, но и, например, журналист, в своей работе «вытаскивает» какие-то воспоминания, впечатления из своего опыта, из какого-то контекста. Тот опыт, те впечатления, которые Вы получили здесь, Вы каким-то образом их трансформируете, переносите в свое творчество?

– Да, безусловно. Любой писатель берет все берет из себя. Какие-то ситуации, какие-то персонажи, даже женские, все равно возникают из себя, из личного опыта, из личных наблюдений. Сейчас, например, у меня внезапно рассказ возник, но он так еще сыроват, надо обработать. И он напрямую территориально связан с зоологическим музеем, который на факультете биологии находится. Я в нем бываю довольно редко, а там не менее, с каких-то давних времен этот образ возник, и я его как площадку для определенного действия, довольно зловещего, использую.

– А у Вас никогда не возникало желания написать что-то вроде «Педагогической поэмы» Макаренко или «Как я был учителем в пригородном гетто» Мак-Ларена, или «Вверх по лестнице, ведущей вниз» Кауфман. Или что-то в этом роде?

– Я же говорил, что у меня педагогического опыта и не было. Как можно написать что-то вроде «Педагогической поэмы» Макаренко, если я не работал не то что с беспризорниками – у меня буквально месяца четыре был опыт. Не могу считать, что я вынес из него какие-то закономерности, то, что можно было бы как-то обобщить и на этой основе что-то построить. В конце концов, не каждый опыт нашей жизни идет в строку. Хотя в принципе, если будет необходима по ходу действия какая-то сцена, скажем, школьная, я бы, наверное, смог бы ее сделать и описать. Но пока такой надобности не было.

– Чем бы Вы хотели порадовать Герценовский университет в год 215-летия?

– Хотел бы думать, что мой подарок был сделан авансом – я в зоологический музей подарил герб, российский двуглавый орел, составленный из жуков. Я еще и коллекционер, коллекционирую жуков, и сделал такой размером метр на метр герб; он сейчас висит в музее, и мне даже руководство кафедры обещало дать табличку. Это большое произведение, где собраны жуки с разных территорий российского государства, Российской империи, потому что там есть и крымские жуки; Крым, к сожалению, теперь не совсем российская территория.

– Что Вы, Павел, пожелаете Герценовскому университету?

– Пожелаю Герценовскому университету славы и процветания, потому что сейчас это важно. Чем больше будет славных дел и известий об этих славных делах, тем выше статус заведения, а это напрямую связано с финансированием. Желаю денег на дело: на организацию лабораторий, на то, чтобы развивалась не только учебная, но и научная часть в университете. Все факультеты педагогического университета должны иметь современные лаборатории и заниматься напрямую научной работой. Если такая возможность появится, то это будет великий плюс во благо статусу университета.

Антон ДЕРКАЧ, ведущий специалист по связям с общественностью редакции «ПВ»

МОЯ ПЕТЕРБУРГСКАЯ ОСЕНЬ

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Меня зовут Аннукка Пеннанен, прошлой зимой я закончила университет в городе Ювяскюля и получила степень магистра в области дошкольного образования. Окончание университета – это время, когда все выпускники начинают искать работу. Правда, нужно сказать, что пока я училась в магистратуре, я уже работала в детском саду. В Финляндии, чтобы работать в школе учителем, нужно обязательно иметь степень магистра, а вот в детских садах воспитателем можно работать и без нее. Так что работа у меня уже была, но меня всегда интересовали русская культура и русский язык. Я давно мечтала узнать о воспитании и обучении детей в России, побывать в российском детском саду, увидеть, как работают российские педагоги, познакомиться с российскими детьми.

Позтому ещё зимой я обратилась в СИМО – Центр международной мобильности Финляндия – на грант программы международных обменов стажёрами. СИМО организует самые разные программы международных стажировок, студенческих обменов, обменов преподавателями. Программа международных обменов стажёрами предназначена как раз для выпускников, которые хотят набраться международного опыта в своей профессии. СИМО рассылает информацию об этой программе в различные зарубежные организации, предлагает им взять на работу финского стажёра. Мне, как и всем финским студентам, которые написали заявки в СИМО, оставалось ждать, «выберет» ли меня кто-нибудь в России.

Когда я получила информацию, что меня приглашают в Санкт-Петербург, в Герценовский университет, мне даже трудно было поверить, что это возможно. Ведь как студентка по обмену я уже была в этом прекрасном городе, именно в этом университете я изучала русский язык. Конечно, именно сюда я и мечтала попасть: я любила этот город, мне очень понравился университет! Но как же можно было надеяться, что я попаду сюда снова?!

Меня пригласили на кафедру раннего обучения иностранным языкам. Заведующая кафедрой Виктория Аполонна Погосян сообщила мне, что я буду преподавать финский язык студентам института детства, которые в будущем будут обучать финскому языку детей; что я смогу стажироваться и в детском саду и что она надеется, что я буду помогать в организации международных мероприятий кафедры. Всё лето мы переписывались с Викторией Аполонной, я хотела знать все подробности работы, хорошо подготовиться к занятиям.

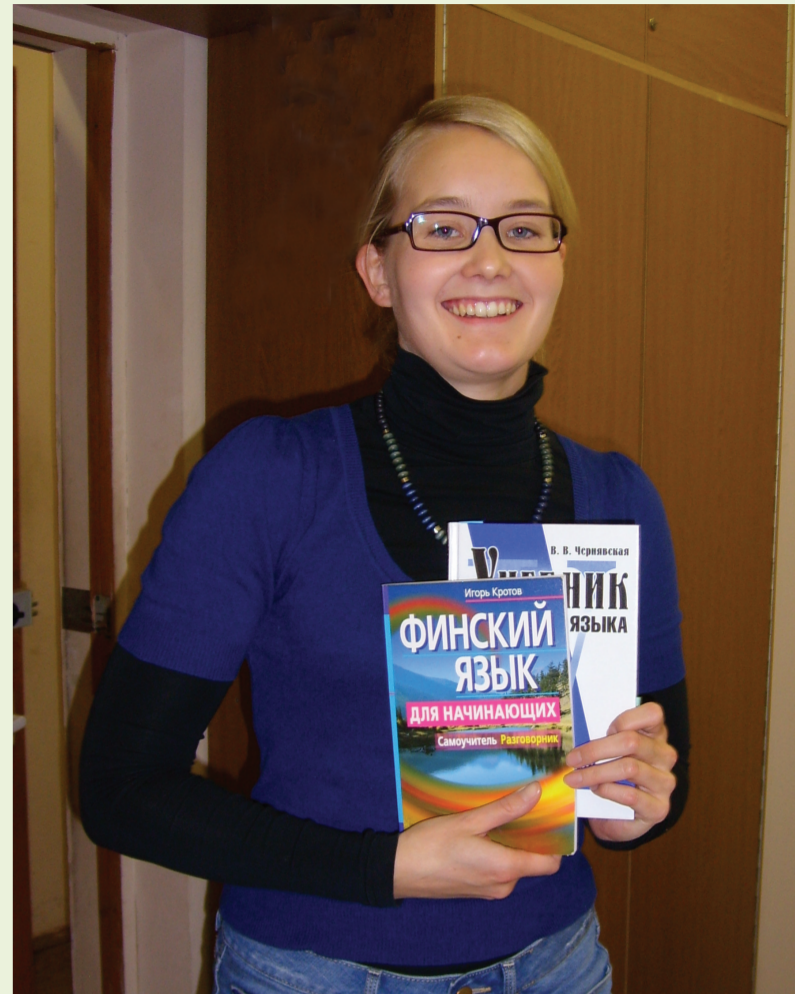
Так, благодаря кафедре раннего обучения иностранным языкам и СИМО я получила замечательную возможность три месяца жить и работать в Санкт-Петербурге, провести осень в городе на Неве, познакомиться с русскими студентами и преподавателями, детьми и педагогами в детских садах и начальных школах. От моей стажировки я получила гораздо больше, чем могла себе представить. Моя стажировка включала всё – и работу, и учёбу, я на практике познакомилась с тем, как работают российские преподаватели, как учатся российские студенты, как работают в одной команде российские и финские преподаватели и даже как учатся вместе финские и российские студенты.

Студенты, изучающие в институте детства финский язык, оказались такими старательными, а их преподаватель Елена Петровна Завражи-

на, кажется, влюблена в финский язык; она изучает финскую культуру, традиции, фольклор, песни, от этого её занятия такие интересные, от этого и студенты учатся с энтузиазмом. От неё я очень много узнала, как обучать финскому языку студентов. А о том, как обучать иностранным языкам детей, я узнала, посещая лекции Ирины Владимировны Вронской по курсу «Методика раннего обучения иностранному языку». На этих занятиях я училась вместе с российскими студентами, это было очень интересно, хотя учиться на русском языке наравне с носителями языка мне было сложно, но зато я смогла познакомиться с совершенно неизвестной для меня методикой обучения детей и ещё узнать и увидеть, как учатся российские студенты.

Ещё мне довелось узнать, как учатся российские студенты вместе с финскими студентами, к тому же на английском языке, и познакомиться с ещё одной неизвестной для меня методикой. Эту возможность я получила благодаря тому, что в конце октября в институт детства приехала группа студентов и преподавателей Университета Восточной Финляндии. Они тоже приехали по программе СИМО. Эта программа называется интенсивной, она предназначена для совместного обучения финских и российских студентов финскими и российскими преподавателями. Наша программа называлась «Европейский языковой портфель для детей», она включала ежедневные занятия, посещение школы, конечно, культурную программу. Интенсивный курс с русскими и финскими студентами был мне очень интересен не только потому, что его тема для меня была новой, но и потому, что вместе учились студенты из разных культур. До встречи в Санкт-Петербурге они были знакомы только по общению через Moodle и Skype, и вот состоялось настоящее знакомство и настоящая совместная работа и учёба. Студенты вместе планировали уроки, на которых используется языковой портфель, потом вместе провели эти уроки в школах, засняли эти уроки на видео, потом вместе их анализировали.

А ещё в конце октября состоялся международный семинар «Перспективы российско-финского сотрудничества в области раннего обучения иностранным языкам», который вместе организовали кафедра раннего обучения иностранным языкам и Университет Восточной Финляндии. Я помогала в его организации и вместе с В.А. Погосян и профессором Ритой Кантелинен (Университет Восточной Финляндии) пережила, как он пройдёт, вызовет ли интерес. Мы зря переживали, на семинаре было много гостей, интересные доклады,



Аннукка Пеннанен.



Перед занятием финского языка в институте детства.

прекрасные выступления, серьёзные дискуссии и очень большая заинтересованность в сотрудничестве Генерального консульства Финляндии в Санкт-Петербурге, в котором проходил наш семинар.

Конечно, большую часть моей стажировки я посвятила и дошкольному образованию. Три раза в неделю я посещала детский сад гимназии № 56 Петроградского района. Здесь я не просто наблюдала занятия, но «жила» его повседневной жизнью, помогала педагогам, участвовала в занятиях.

Моя Санкт-петербургская осень – это очень богатый и ценный опыт и знания, которые невозможно приобщи из учебников. Я прожила это время вместе с российскими студентами и преподавателями, узнала «изнутри» систему российского образования, от дошкольного учреждения до педагогического университета. Мне удалось увидеть основное отличие финской и российской педагогики. Мне показались, что в России обучение и воспитание более авторитарные, чем в Финляндии. Учителя постоянно и ясно объясняют, что ученик или студент не умеет и что умеет, что делает хорошо, а что плохо. Ещё я заметила, что у российских педагогов гораздо больше готовых методических учебных материалов, чем у финских. В России преподаватели, учителя и воспитатели для учащихся – как матери. В финской педагогике считают, что студент сам отвечает за своё обучение, а преподаватели, учителя и воспитатели – это его помощники, поэтому и детей, и студентов учат учиться самостоятельно. Нас учат

самооценке ещё с дошкольного возраста, а в университете мы вместе со студентами обсуждаем свои работы; главная цель этих обсуждений – не сказать, что правильно, а что нет, а найти достоинства, а если что-то сделано не так, искать пути решения проблемы, чтобы в следующий раз сделать по-другому.

Мне кажется, в российском детском саду, как и в финском, дети много играют, но разница всё-таки есть. В российском садике дети больше заняты, с ними проводят занятия, и в процессе занятий дети играют. Это групповые игры под руководством педагога. В финском садике дети тоже много играют, но не обязательно эти игры организованы педагогом, многие дети просто играют «сами по себе»; это не значит, что они без присмотра, воспитатели им помогают играть, учат играть и решать возникающие проблемы. Но мне кажется, что самое главное – это то, что и в России, и в Финляндии цель у педагогов одинаковая – воспитывать детей для жизненного успеха. Детей готовят к жизни в их родной культуре, культуры эти – разные, также различаются воспитание и обучение. А мне было очень интересно узнать и понять, что можно делать по-другому. И, наверное, было бы скучно, если бы мы все были одинаковыми!

Осень скоро заканчивается, то, что было недавно мечтой, превращается в опыт и воспоминания. Мне грустно, но я так счастлива оттого, что мне так повезло!

КАЛЕЙДОСКОП

ГЕРЦЕНОВЦЫ И ОБЩЕСТВО ДРУЗЕЙ КУБЫ

40 ЛЕТ ОБЩЕСТВУ ДРУЗЕЙ КУБЫ

Перед Новым годом члены Санкт-Петербургского общества друзей Кубы отметили 40-летний юбилей. Их гостем стал необычайный и полномочный посол Республики Куба в Российской Федерации Хуан Вальдес Фигера с супругой. Трудно припомнить случай, когда посол государства почтил своим присутствием региональное отделение ассоциации сотрудничества какой-либо страны. Быть может, дело в деятельности общества и людях нашего города?

Победа революции на Кубе внесла новые реалии в жизнь шестидесятых годов двадцатого века. Становление новой социальной системы происходило впервые в Западном полушарии. Остров Свободы приковывал к себе внимание всего мира. В нем были любопытство и осторожность, любовь и враждебность, опаска и восторг людей разных континентов. В нашей стране Куба сразу заняла особое место — о ней слогали стихи, пели песни, снимали кинофильмы... Кубинцы были желанными гостями в Советском Союзе, на Кубу ехали добровольцы помочь, поддержать, защитить молодое государство. Определились политические позиции руководителей наших стран — развитие дружбы и сотрудничества. Свою роль сыграла и народная дипломатия — 4 ноября 1971 года было создано ленинградское отделение Общества советско-кубинской дружбы. В основе его деятельности лежало развитие побратимских связей с г. Сантьяго-де-Куба. Открытие общества в городе-герое, в городе революционных традиций было символом и для советского общества, и для кубинцев. Неслучайно на его открытие присутствовала делегация во главе с Президентом АН Кубы Антонио Нуньесом Хименесом — замечательным кубинским географом, историком и культурологом.

Возглавил общество директор Высшей партийной школы Борис Григорьевич Андреев. Впоследствии его сменила экономист из ЛГУ Магда Алексеевна Серебровская.

В жизни общества советско-кубинской дружбы ЛГПИ им. А.И. Герцена сыграл особую роль. В то время формировались реальные отношения между советскими и кубинскими организациями и коллективами. Договор педагогического института с кубинскими партнерами оказался образцом, которому подражали и следовали, тем более что он был опубликован в качестве приложения к книге о родившемся сотрудничестве. В последующие годы кубинцы приезжали к нам в качестве аспирантов и стажеров. Герценовские доценты работали на Кубе в качестве советников ректоров вузов — Альберт Пинкевич, Юрий Жегин, Евгений Лыбин, автор этих строк (впоследствии руководивший группой советских специалистов в Восточном консульском округе). Профессорами-консультантами работали химик Майя Зобачева, экономист Алексей Линьков, биолог Дмитрий Елисеев, математик Сергей Щербаков, педагог Раиса Напалкова и др. Многие профессора и преподаватели института посещали Сантьяго в краткосрочных командировках. Итогом их было знакомство с опытом друзей; обратной связи они давали мало. Ведь приезжие не знали того, что нынче принято называть народным менталитетом. Преподавателями были Жанна Бойцова, Юрий Шашков, многие — выпускники факультета иностранных языков и т.д. Некоторые студенты проходили стажировку в Сантьяго-де-Куба.

Активную роль в организации сотрудничества играли ректоры-герценовцы, профессора А.Д. Боборыкин и Г.А. Бордовский.

Многие из герценовцев стали основой общества дружбы. Назовем, прежде всего, Жанну Петровну Бойцову, выпускницу испанского отделения факультета иностранных языков. Судьба связала ее с обществом — юбиларом на 35 лет. Ныне она ответственный секретарь Санкт-Петербургской ассоциации международного сотрудничества и бессменный секретарь Санкт-Петербургского общества друзей Кубы. Будучи великолепным организатором, крупным специалистом по Кубе и ее международным отношениям, именно Жанна Бойцова сумела создать и сплотить ядро друзей Кубы. В его составе — доцент Альберт Пинкевич, крупный специалист-испанец, кладезь педагогических знаний, обаятельный педагог и человек. Профессионализм привел в ряды общества и Юрия Шашкова, доцента кафедры испанского языка. В обществе пришли и люди, никогда на Кубе не бывавшие. Их привели сюда иные нравственные мотивы. Так, доцент факультета иностранных языков Юрий Семенович Пальченков был армейским переводчиком, что и привело в его ряды друзей революционной Кубы. Членами общества являются и биологи, хорошо знающие природу Карибского острова, доценты Ирина Панкратова и Галина Дубенская. В настоящее время на Кубе работает доцент-зоолог Дмитрий Елисеев.

Деятельность любой общественной организации следует оценивать по ее содержанию и результатам. Для нас в центре внимания была текущая жизнь братского народа, международные проблемы республики Куба и, конечно, ее история. Традицией стало празднование Дня освобождения Кубы, победа кубинского народа на Плая Хирон, День национального восстания (штурм казармы Монкада), годовщина со дня высадки яхты «Гранма» и др.

«Куба в современном мире» — ежегодная программа круглых столов, сопровождавшаяся объективной информацией об экономической и политической ситуации в стране. В них, как обычно, участвовали кубинские дипломаты: необычайные и полномочные послы и генеральные консулы Республики Куба, писатели — авторы книг и стихов о Кубе, переводчики кубинской литературы. Естественно, что направленность работы общества во многом определялась его членами, отражавшими векторы сотрудничества: технического (строительство текстильного комбината, добыча никеля и пр.), научно-педагогического (вузы города, иные учебные заведения), культурного (гастроли и выставки) и военного. Особо остановимся на последнем, поскольку членами общества стало большое количество воинов-интернационалистов. Одни — участники так называемого Карибского кризиса, другие работали советниками в революционных вооруженных силах Кубы.

Круглые столы, посвящаемые этим датам, привлекательны не только для наших земляков, но и для широкого круга участников, в том числе и крупных военачальников.

Далеко за рамки нашего города вышла конференция, посвященная памяти Хосе Марти, в которой приняли участие делегация Кубинского института дружбы народов, ученые из разных городов России. Столь же популярным стало мероприятие памяти выдающегося революционера Че Гевары, в которой участвовали писатели, историки, встречавшиеся с ним. Конференция, посвященная 500-летию открытия Америки Колумбом, получила большой общественный резонанс в свете новых подходов к ситуации в Латиноамериканском регионе.

Все это обеспечивало авторитет и популярность ленинградского-петербургского общества друзей Кубы. В июле 1996 года Санкт-Петербургское общество друзей Кубы совместно с Кубинским институтом дружбы народов и Генеральным консульством Республики Куба провело первую в России международную встречу общества дружбы с Кубой стран СНГ, посвященную 43-й годовщине штурма казармы Монкада и 25-летию создания в нашем городе общества дружбы с Кубой. Целями являлись координация деятельности обществ дружбы с Кубой и обмен опытом работы по укреплению экономических, культурных и научных связей с Республикой Куба. В международной встрече приняла участие делегация Кубинского института дружбы народов в составе трех человек во главе с его вице-президентом Риккардо Родригесом. Из Москвы по этому поводу специально прибыл чрезвычайный и полномочный посол Республики Куба в Российской Федерации Карлос Пальмарола Кордеро. Во встрече приняли участие представители обществ дружбы с Кубой из России (Москвы, Саратова, Самары, Краснодар, Саяногорск — Республики Хакасия), Украины (Киева, Полтавы, Одессы, Днепропетровска) и Латвии (Елгавы).

Одним из важных направлений считается работа с учащейся молодежью в рамках многочисленных фестивалей художественной самодеятельности, концертов, конкурсов, книжных выставок, выставок живописи и фотографии. Члены общества приняли участие в подготовке XIV Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Гаване (1997), двое приняли в нем участие. На Кубе побывали и два победителя конкурса «Что вы знаете о современной Кубе» среди школьников.

Особо следует сказать о гуманитарной благотворительной помощи, которую за счет своей деятельности общество оказывало (продукты, ткани, игрушки, канцтовары и пр.) во время стихийных бедствий и особенно в трудные 1990-е г. Сантьяго-де-Куба.

Все сорок лет своего существования общество откликлось на международные политические акции в поддержку Острова Свободы. Прежде всего, это снятие экономической блокады, которая давно не поддерживается мировым сообществом, но существует под давлением диктата США. Подписи наших товарищей ложилась в общую копилку аргументов народной дипломатии.

За прошедшие сорок лет отношения между странами менялись: от самых дружественных до полного охлаждения. Несмотря на это, наша связь не прерывалась ни на один



Дар посольства Кубы обществу дружбы.



Посол Республики Куба Хуан Вальдес Фигера с женой в Доме дружбы Санкт-Петербурга.



Посол Республики Куба разрезает праздничный торт.

день. Не прекращалось сотрудничество с Кубинским институтом дружбы народов, постоянными были контакты с кубинскими дипломатами, бизнесменами, учащимися. Мы никогда не ослабляли своей поддержки дружественному народу. Такова была народная дипломатия даже в трудное время, когда официальная диплома-

тия России забывала о своем долге и совершила много ошибок. Положение постепенно меняется, и в этом — приметы нашей правды.

Лев КУЗНЕЦОВ,
заместитель председателя
Санкт-Петербургского
общества друзей Кубы

ОБЪЯВЛЕНИЕ

О ВЫБОРАХ ЗАВЕДУЮЩИХ КАФЕДРАМИ И КОНКУРСНОМ ОТБОРЕ НА ДОЛЖНОСТИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА РГПУ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА

ОБЪЯВЛЯЕТ

Выборы заведующих кафедрами: акмеологии сроком на 5 лет; английского языка сроком на 3 года; гимнастики сроком на 5 лет; гражданского права сроком на 5 лет; информационных и коммуникационных технологий сроком на 5 лет; международного права сроком на 5 лет; религиозноведения сроком на 5 лет; теории права и гражданского-правового образования сроком на 5 лет; уральских языков, фольклора и литературы сроком на 3 года; фонетики английского языка сроком на 3 года.

Конкурсный отбор на замещение должностей на контрактной основе:

Профессоров кафедр: гражданского права (4 по 0,25 ставки); истории (0,1 ставка); методов психологического познания (0,75 ставки; 0,5 ставки); музыкально-инструментальной подготовки (1 ставка; 0,5 ставки); музыкального воспитания и образования (1 ставка); организационной психологии (1 ставка); педагогики (3 ставки; 0,25 ставки); перевода (0,25 ставки); прикладной социологии (1 ставка; 0,25 ставки); психологии развития и образования (2 ставки); психологии человека (0,75 ставки; 0,5 ставки); русской литературы (1 ставка); теории права и гражданско-правового образования (0,25 ставки); управления образованием (0,1 ставки); философской антропологии и истории философии (1 ставка).

Доцентов кафедр: восточных языков (0,75 ставки; 0,25 ставки); всеобщей истории (2 ставки; 0,25 ставки); гражданского права (1 ставка; 0,25 ставки); испанского языка (1 ставка; 0,5 ставки); истории (0,2 ставки); медико-валеологических дисциплин (0,5 ставки); международного права (2 ставки; 0,5 ставки); методики обучения безопасности жизнедеятельности (2 ставки); методики обучения иностранным языкам (0,5 ставки); музыкально-инструментальной подготовки (2 ставки); музыкального воспитания и образования (1 ставка; 0,5 ставки); немецкой филологии (2 по 0,25 ставки); палеоазиатских языков, фольклора и литературы (1 ставка); прикладной социологии (1 ставка); психолого-педагогических дисциплин Выборгского филиала (0,5 ставки); рисунка (1 ставка); русской литературы (0,75 ставки); русского языка (0,75 ставки); сольного пения (1 ставка); социальной безопасности (2 ставки; 0,5 ставки); теории права и гражданско-правового образования (1 ставка); тифлопедагогики (1 ставка; 0,75 ставки; 2 по 0,5 ставки); фонетики английского языка (0,75 ставки); хорового дирижирования (1 ставка); художественного образования и музейной педагогики (1 ставка); художественного образования ребенка (0,75 ставки); экономической географии (2 ставки).

Старших преподавателей кафедр: английского языка (2 по 0,5 ставки); английского языка для естественных факультетов (3 по 0,5 ставки); восточных языков (0,5 ставки); второго иностранного языка (0,75 ставки; 0,5 ставки; 0,25 ставки); гражданского права (0,25 ставки); интенсивного обучения иностранным языкам (0,5 ставки; 0,25 ставки); интенсивного обучения русскому языку как иностранному (0,5 ставки); испанского языка (2 по 0,5 ставки); музыкального воспитания и образования (0,5 ставки); немецкой филологии (0,5 ставки; 0,25 ставки); немецкого языка (0,5 ставки); романской филологии (1 ставка; 0,5 ставки); социальной безопасности (1 ставка); теории права и гражданско-правового образования (1 ставка); хорового языка (0,5 ставки); финского и скандинавских языков (0,75 ставки); фонетики английского языка (0,75 ставки); художественного образования и музейной педагогики (0,5 ставки; 0,25 ставки);

Ассистентов кафедр: английского языка (0,25 ставки); английского языка для гуманитарных факультетов (2 ставки); второго иностранного языка (2 по 0,25 ставки); немецкого языка (0,5 ставки); сольного пения (0,25 ставки); управления образованием (0,25 ставки); художественного образования ребенка (0,25 ставки).

Срок подачи документов — месяц со дня опубликования объявления.
Адрес: 191186, С.-Петербург, наб. р. Мойки 48, РГПУ им. А.И. Герцена, отдел ученого секретаря. Телефон: 571-29-52.

Учредитель: Учёный совет РГПУ им. А.И. Герцена.
Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации 14.07.92. (Регистрационное свидетельство № ПОО64.)

Адрес редакции: 191186, СПб, наб. р. Мойки, д. 48, кор. 20а, ком. 301
Телефон: 571 77 56
E-mail: pedvesty@mail.ru
Интернет: www.herzen.spb.ru

Номер набран и сверстан в редакции. Отпечатан в типографии РГПУ им. А.И. Герцена с оригинал-макета редакции. Тираж — 1000 экз. Номер подписан 14.03.2012.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
НАТАЛЬЯ МЕЛЬНИК

Дизайн макета и верстка
Александры Поповой