

**ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ В АСПИРАНТУРУ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
1.6.21 – Геоэкология (Науки о Земле, географические науки)
(ранее шифр 25.00.36 – Геоэкология (науки о Земле))**

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ

1. Геоэкология как наука и образовательный предмет. Межпредметные связи геоэкологии.
2. Объект, предмет и цели геоэкологических исследований.
3. Способы получения информации в геоэкологических исследованиях. Основные группы геоэкологических методов.
4. Географическая оболочка. Границы, свойства, пространственная дифференциация.
5. Понятие о геосферах. Влияние планетарных свойств Земли на выделение геосфер. Геоэкологическое значение основных геосфер.
6. Геоэкологические проблемы литосферы.
7. Тектонические циклы в истории Земли.
8. Морфоструктурная характеристика складчатых и платформенных участков Земли.
9. Земная кора материкового и океанического типов.
10. Геологическое строение и рельеф дна Мирового океана.
11. Глобальные циклы веществ. Экосферные циклы кислорода, углерода и азота.
12. Геоэкологические катастрофы в геологической истории Земли.
13. Ритмика природных процессов.
14. События четвертичной истории на территории России.
15. Особенности взаимоотношения человека и окружающей среды.
16. Классификация антропогенных воздействий на экосферу.
17. Понятие и типология глобальных проблем современности.
18. Численность народонаселения Земли и ее геоэкологическая роль. Связь численности населения с проблемами ресурсопотребления.
19. Палеогеография четвертичного периода Северо-Запада России.
20. Геоэкологические кризисы в истории Земли, вызванные деятельностью человека. Их значение для функционирования биосферы Земли.
21. Геоэкологический мониторинг. Геоэкологическая оценка. Геоэкологический прогноз.
22. Проблемы рационального использования недр России.
23. Особенности рационального использования речных систем России.
24. Геоэкологические проблемы озер России.
25. Проблемы рационального природопользования лесов России.
26. Особо охраняемые природные территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области.
27. Российский сектор Арктики: освоение, природные условия, геоэкологические проблемы.
28. Экологическая этика и экологическое право.
29. Международные программы, исследующие глобальные экологические проблемы современности
30. Роль НТР в формировании глобального экологического кризиса

ШКАЛЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Критерии оценивания устных ответов:

- соответствие ответа вопросу билета;
- понимание темы, умение критического анализа информации;
- знание методов изучения вопроса билета и понимание особенностей их применять;
- умение обобщить информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.;
- формирование аргументированных выводов;
- оригинальность и креативность при подготовке ответа.

Шкала оценивания устных выступлений:

«10»	выставляется абитуриенту, если он: <ul style="list-style-type: none">• полностью ответил на вопросы билета,• комплексно проанализировал информацию, необходимую для ответа на вопросы билета,• показал знания методов изучения вопросов билета,• объяснил причины отклонений или аномалий от общих закономерностей при ответе на вопросы билета,• отстоял свою точку зрения, приводя факты, смог ответить на все дополнительные вопросы,• оказался способен обобщить информацию, представив ее в виде таблиц, схем и рисунков,• сформулировал аргументированные выводы,• использовал оригинальный подход в трактовке вопроса.
«9»	выставляется абитуриенту, если он: <ul style="list-style-type: none">• ответил на вопросы билета,• проанализировал информацию, необходимую для ответа на вопросы билета,• показал знания методов изучения вопросов билета,• объяснил причины отклонений или аномалий от общих закономерностей при ответе на вопросы билета,• отстоял свою точку зрения, приводя факты, смог ответить на большую часть дополнительных вопросов,• оказался способен обобщить информацию, представив ее в виде таблиц, схем и рисунков,• сформулировал аргументированные выводы,• использовал оригинальный подход в трактовке вопроса.
«8»	выставляется абитуриенту, если он: <ul style="list-style-type: none">• ответил на вопросы билета,• проанализировал информацию, необходимую для ответа на вопросы билета,• показал знания методов изучения вопросов билета,• объяснил часть причин отклонений или аномалий от общих закономерностей при ответе на вопросы билета,• отстоял свою точку зрения, приводя факты, смог ответить на большую часть дополнительных вопросов,• оказался способен обобщить часть информации для подготовки вопросов, представив ее в виде таблиц, схем или рисунка,• сформулировал недостаточно аргументированные выводы,• не использовал оригинальный подход в трактовке вопроса.

«7»	<p>выставляется абитуриенту, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> • хорошо ответил на вопросы билета, • проанализировал часть информации, необходимой для ответа на вопросы билета, • частично показал знания методов изучения вопросов билета, • не объяснил причин отклонений или аномалий от общих закономерностей при ответе на вопросы билета, • удовлетворительно отстоял свою точку зрения, приводя факты, смог ответить только на несколько дополнительных вопросов, • оказался способен обобщить часть информацию для подготовки вопросов, представив ее в виде таблицы, схемы или рисунка, • сформулировал недостаточно аргументированные выводы, • не использовал оригинальный подход в трактовке вопроса.
«6»	<p>выставляется абитуриенту, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ответил только на 1 вопрос билета, • частично проанализировал информацию, необходимую для ответа на вопросы билета, • показал удовлетворительные знания методов изучения вопросов билета, • не объяснил причин отклонений или аномалий от общих закономерностей при ответе на вопросы билета, • не отстоял свою точку зрения, не приводя факты в свою поддержку, не смог ответить на большую часть дополнительных вопросов, • не способен обобщить информацию, представив ее в виде таблиц, схем и рисунков, • сформулировал правильные выводы, которые не смог аргументировать, • в ответе отсутствует оригинальный подход в трактовке вопроса.
«5»	<p>выставляется абитуриенту, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ответил только на 1 вопрос билета, • плохо проанализировал информацию, необходимую для ответа на вопросы билета, • показал удовлетворительные знания методов изучения вопросов билета, • не объяснил причин отклонений или аномалий от общих закономерностей при ответе на вопросы билета, • не отстоял свою точку зрения, не приводил факты в свою поддержку, не смог ответить на дополнительные вопросы, • не способен обобщить информацию, представив ее в виде таблиц, схем и рисунков, • не сформулировал правильные выводы, которые не смог аргументировать, • в ответе отсутствует оригинальный подход в трактовке вопроса.

«4»	<p>выставляется абитуриенту, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> • плохо ответил только на 1 вопрос билета, • плохо проанализировал информацию, необходимую для ответа на вопросы билета, • показал плохие знания методов изучения вопросов билета, • не объяснил причин отклонений или аномалий от общих закономерностей при ответе на вопросы билета, • не отстоял свою точку зрения, не приводил факты в свою поддержку, не смог ответить на дополнительные вопросы, • не способен обобщить информацию, представив ее в виде таблиц, схем и рисунков, • не сформулировал правильные выводы, которые не смог аргументировать, • в ответе отсутствует оригинальный подход в трактовке вопроса.
«3»	<p>выставляется абитуриенту, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> • не ответил на вопросы билета, • не способен комплексно проанализировать информацию, необходимую для ответа на вопросы билета, • не показал знания методов изучения вопросов билета, • не объяснил причины отклонений или аномалий от общих закономерностей при ответе на вопросы билета, • не отстоял свою точку зрения, приводя факты, не смог отвечать на дополнительные вопросы, • не способен обобщить информацию, представив ее в виде таблиц, схем и рисунков, • не формулирует аргументированные выводы, • в ответе отсутствует оригинальный подход в трактовке вопроса.