

Протокол заседания Этического комитета № 33 от 29.09.2025 г.

Присутствовали: Цветкова Л.А., Антонова Н.А., Берлов Д.Н., Иванов Е.А., Русакова М.М., Калинина Е.Ю., Калабина И.А., Николаева Е.И.

1. Обсуждали: исследовательский проект "Разработка психофизиологических технологий, формирующих устойчивые адаптивные реакции к специфическим и неспецифическим воздействиям факторов внешней среды у педагогов отдаленных районов Севера, Сибири и Дальнего Востока России". Заявитель – Л.Г. Буйнов.

Рекомендации и замечания членов Этического комитета:

1. Ясность и полнота описания проекта. Из представленных материалов не ясно, где именно планируется проведение исследования (в Санкт-Петербурге или в регионах), каким образом будут организованы сбор данных и участие респондентов (предполагается ли выезд исследователя, дистанционный формат или приезд участников). Исследование включает работу с преподавателями отдалённых регионов России (Север, Сибирь, Дальний Восток), однако в протоколе указана площадка Санкт-Петербург. Не ясно, каким образом будут реализованы «эксперименты в естественных условиях» и обеспечено соблюдение этических требований в указанных регионах. Не представлено описание мер, обеспечивающих безопасность условий сбора данных, особенно при проведении экспериментов в естественных условиях.
2. Процедура информированного согласия. В протоколе заявителем представлена лишь одна форма информированного согласия, упомянуты три исследовательских подхода: лабораторный эксперимент, «натурный эксперимент» и опрос (анкетирование, тестирование). Это не соответствует требованию о наличии отдельных форм для различных типов исследований.
3. Критерии включения и исключения. Формулировка «из исследования исключаются больные» требует уточнения. Необходимо конкретизировать, какие состояния имеются в виду, по каким критериям они определяются и каким образом данное ограничение согласуется с принципом недискриминации. Соответствующие разъяснения должны быть отражены в тексте информированного согласия.
4. Процедуры рекрутирования. Не описаны механизмы привлечения участников. Отсутствие этой информации затрудняет оценку добровольности участия и исключение возможного давления или зависимых отношений между исследователем и участниками.
5. Согласованность информации. В протоколе указано, что персональные данные не собираются, однако в форме информированного согласия предусмотрен их сбор. Необходимо устранить противоречие и обеспечить согласованность всех документов.
6. Оценка рисков и защита участников. Заявлено, что исследование не несёт рисков, однако планируемые методики (в т.ч. стабิโลграфия, кожно-гальваническая реакция, дыхательные пробы, тесты сенсомоторных реакций) могут вызывать усталость, физический или эмоциональный дискомфорт. Следует дополнить протокол описанием

мер медицинской и психологической поддержки участников, а также механизмом фиксации и реагирования на возможные неблагоприятные реакции.

2. Решили: Отложить принятие решения до устранения замечаний. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения материалов исследования на очередном заседании Этического комитета.

Председатель Этического комитета,
доктор психологических наук, профессор



Л.А. Цветкова