

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ А.И. РАЕВА

В РГПУ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА СОСТОЯЛСЯ ОБЩЕУЗОВОВСКИЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ «РАЗВИТИЕ ИДЕЙ А.И. РАЕВА В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

В этом году Александру Израилевичу Раеву (1924–1999), участнику Великой Отечественной войны, одному из ведущих профессоров ЛГПИ им. А.И. Герцена (РГПУ им А.И. Герцена), исполнилось бы 90 лет. 8 октября в конференц-зале института детства РГПУ им. А.И. Герцена состоялся общезузовский круглый стол на тему «Развитие идей А.И. Раева в современной психолого-педагогической науке и практике начального образования».

В заседании круглого стола приняли участие те, кто помнит Александра Израилевича, оценивает вклад, который он внес в развитие психолого-педагогической науки и практики подготовки специалистов в области начального образования: преподаватели и студенты института детства и психолого-педагогического факультета университета, ветераны кафедры педагогики и психологии начального образования, много лет с ним проработавшие.

Г.И. Вергелес, доктор педагогических наук, профессор, А.А. Денисова, кандидат психологических наук, доцент, Л.Ю. Савинова, кандидат педагогических наук, доцент, В.А. Тургель, кандидат психологических наук, доцент, продемонстрировали в своих выступлениях значение научных подходов, идей А.И. Раева в продолжение научного поиска.

Г.И. Вергелес обозначила некоторые страницы его биографии. Закончив исторический факультет ЛГПИ им. А.И. Герцена и аспирантуру на кафедре психологии, он много лет работал в качестве преподавателя (ассистент, доцент, профессор) на факультете начального образования, а затем стал деканом факультета, го- товящего учителей начальных классов. Единственным местом его работы был наш университет. Именно А.И. Раев выступил с инициативой создания в ЛГПИ им. А.И. Герцена новой кафедры – кафедры педагогики и психологии начального образования. Она была создана в 1988 году, и первым ее заведующим стал Александр Израилевич. Возникновение кафедры явилось структурообразующим фактором для дальнейшего развития факультета начального образования. Научные идеи Александра Израилевича получили поддержку и разработку на других ее кафедрах, активизируя всю научную деятельность, разворачиваемую на факультете в целом. Одновременно с созданием кафедры педагогики и психологии начального образования в ЛГПИ им. А.И. Герцена оформляется научное направление «Система формирования и развития личности ребенка как субъекта деятельности и поведения (дошкольный и младший школьный возраст)», руководителем которого становится А.И. Раев.

Будучи преподавателем и деканом факультета, на котором готовили учителей начальных классов, он отчетливо понимал, что совершенствование обучения младших школьников связано, прежде всего, с необходимостью разрешения противоречия между постоянно растущим объемом знаний и ограниченным сроком обучения. Были намечены взаимосвязанные пути разрешения данного противоречия: укрупнение единиц информации и постоянное совершенствование развивающего эффекта обучения. А.И. Раев сосредоточил свои усилия на втором из обозначенных путей, показывая степень значимости действий, деятельности в развитии личности, важности создания условия для целенаправленного формирования. Реализация деятельностного под-

хода, по его мнению, предполагает высокую меру целенаправленности педагогического взаимодействия, создания условий для формирования умственных действий в образовательном процессе начальной школы. А.И. Раевым было открыто новое направление в исследовании проблем психологии начального образования, изучены психологические основы управления умственной деятельностью младших школьников, обоснован выбор объекта, направлений и средств управления. В его докторской диссертации и серии кандидатских диссертаций, выполненных под его руководством (Л.А. Ратуш, Г.И. Вергелес, Л.А. Матвеева, Л.Н. Кутергина, Н.Н. Лобанова и др.), убедительно доказывалась целесообразность прямого пути управления умственной деятельностью учащихся начальной школы, была определена структура общих умственных действий (сравнение, обобщение, классификация, абстрагирование, установление причинно-следственных связей), намечены пути их формирования.

В настоящее время эти идеи, носившие опережающий характер, получили «вторую жизнь» в контексте нового Федерального государственного стандарта начального образования, в котором в качестве одной из центральных задач начального обучения является формирование у школьников универсальных (по терминологии А.И. Раева – общих) учебных действий.

Большое теоретическое значение имели разработанные в проведенных исследованиях положения, которые были реализованы в процессе целенаправленного формирования общих умственных действий в младшем школьном возрасте: формирование общих умственных действий на основе конкретных; единство фактического выполнения умственного действия и его словесного (вербального) выражения; обучение самостоятельности в осуществлении действия на основе подражательности; постепенный переход от алгоритмических действий к эвристическим за счет расширения области поиска, длины шага; единство усвоения знаний и умственных действий, при котором знания выступают не только и не столько как цель, а как средство формирования операционных структур. В исследованиях было установлено, что овладение общими умственными действиями делает человека менее зависимым от конкретных ситуаций и содержания деятельности, позволяет ему в определенной мере стать субъектом деятельности.

Очевидно, что становление личности как субъекта деятельности и поведения является весьма длительным и противоречивым процессом. В зависимости от конкретного содержания, от степени сложности деятельности, от отношения к ней в данный момент, от понимания значимости результата, постоянно изменяются возможности личности быть объектом или субъектом. Поэтому крайне значимым для психолого-педагогической науки и педагогической практики было определение



Открытие круглого стола: профессор Г.И. Вергелес, заведующая кафедрой педагогики начального образования в художественного развития ребенка С.А. Котова



Награждение студентов, победивших в конкурсе эссе



Т.А. Барышева, доктор психологических наук, профессор



Л.А. Матвеева, кандидат психологических наук, профессор



Ирина Толмеева, магистрант 2 курса

направлений развития ребенка как субъекта деятельности и поведения, требований к построению системы формирования и развития младшего школьника как субъекта деятельности и поведения. Многочисленные темы требовала выделения нескольких научных проблем, над которыми работали и работают в настоящее время сотрудники кафедры.

А.А. Денисова остановилась на одной из них – проблеме становления младшего школьника как субъекта учебной деятельности, показав необходимость развития таких познавательных свойств субъекта учебной деятельности и перенос, поскольку, с одной стороны, именно они непосредственно формируются в учебной деятельности; с другой – развитие этих познавательных свойств личности является необходимым условием не только умственного, но и нравственного становления. Исследования, направленные на становление младшего школьника как субъекта учебной деятельности, продолжают и сейчас. Они базируются на предположении, что именно свойства личности младшего школьника как субъекта учебной деятельности могут выступать и показателями готовности детей к обучению в средней школе.

Следующая проблема связана с формированием учебной деятельности младших школьников. Сотрудники кафедры всегда рассматривали начальное обучение как один из важнейших этапов образования, который складывается основы, обеспечивающие возможность и готовность личности к непрерывному образованию, ставшему

в современных условиях неотъемлемой частью жизни общества. Готовность к непрерывному образованию может быть обеспечена лишь в том случае, если на всех его этапах достаточно внимание будет уделяться формированию учебной деятельности как особому, важнейшему, компоненту социального опыта, способствующему становлению обучающегося как субъекта деятельности. Не вызывает сомнений, что от успешности формирования учебной деятельности в начальной школе зависит, как личность будет включаться в систему непрерывного образования на следующих его ступенях.

Л.Ю. Савинова подчеркнула: основные разработки третьей проблемы также были заложены в исследованиях А.И. Раева. В диссертационных работах, проведенных под его руководством, было показано: в регуляции поведения и деятельности личности решающее значение имеют нравственные убеждения, определенная структура, установлена динамика, выявлены пути нравственного становления личности ребенка, показана необходимость постепенного перехода от воздействия к взаимодействию для становления личности школьника как субъекта нравственного поведения. В современных условиях задача нравственного развития младших школьников становится приоритетной, признается важность аксиологического подхода, воспитания ценностных отношений личности. Исследования в этом направлении проводятся в настоящее время на кафедре.

В.А. Тургель показала: ФГОС начального общего образования ориентирует учителей на необходимость

обучения младших школьников решению новых, нестандартных задач, развитию творческого потенциала детей. Исследования в данном направлении кафедра начала еще в конце 20 века. Именно тогда сотрудники кафедры (Г.И. Вергелес, А.И. Раев) стали рассматривать творческие способности как уровневую характеристику личности, которая предполагает наличие определенных свойств, обеспечивающих творческую активность, легкость и быстроту выполнения различных видов деятельности, подчеркивая, что в младшем школьном возрасте крайне важно развивать общие творческие способности, характеризующиеся готовностью к успешной деятельности независимо от конкретного содержания. В их работах не только выделены такие способности (вариативность, гипотетичность, импровизация, перенос), но и определены общие подходы к их формированию. Важно, что с начала 21 века значимость развития творческих способностей человека для социального-экономического развития общества необычайно возросла. Не случайно и сегодня на кафедре данная проблематика исследований является приоритетной, ведутся работы по изучению особенностей развития общих творческих способностей в различных видах деятельности.

Воспоминания Л.А. Ратуш, первой аспирантки Александра Израилевича, доктора психологических наук, профессора РГПУ им.А.И. Герцена:

— Прошли десятилетия, и теперь можно понять и осмыслить процесс

творческой научной деятельности профессора. 1962–1963 учебный год. Александр Израилевич читает курс возрастной психологии студентам школьного отделения педагогического факультета. Темы курсовых работ, которые он предлагает, касаются проблем осознания познавательной деятельности. В частности, мне он предложил тему «Осознание младшими школьниками процесса запоминания». Но уже в следующем году его внимание привлекают вопросы программированного обучения. Как вскоре выяснилось, дидактическое средство он рассматривает как возможное средство использовать его для целенаправленного формирования умственных действий. А в целенаправленном обучении этим действиям центральное место занимает осознание процесса их выполнения.

Начался период активной разработки проблемы управления умственной деятельностью младших школьников в процессе обучения. В рамках этой работы было найдено определение умственных действий и дана их классификация; сформулированы требования к составлению программных материалов, обеспечивающих формирование умственных действий; проведено исследование по формированию общих умственных действий анализа и синтеза, сравнения, обобщения, классификации; отработаны алгоритмы операций, обеспечивающих выполнение этих общих умственных действий. Если кратко охарактеризовать суть разработкой технологии, ее можно назвать технологией рефлексивного управления формированием умственных действий. Цикл работ, выполненных под

руководством Александра Израилевича в 60–70-е годы прошлого века, позволил реально подойти к реализации одной из главных задач школы («учить школьников учиться»). Но уже тогда стало очевидным, что для внедрения предложенной технологии в широкую практику нужна совместная работа психолога, предметника, методиста, нужен государственный заказ на реализацию этого подхода в школьном обучении. Но и сегодня специалисты, озабоченные умственным развитием учащихся, могут использовать разработанные и экспериментально проверенные А.И. Раевым возможности формирования общих и конкретных умственных действий, задействуя современные технологии программирования.

Исследование умственной деятельности было продолжено Александром Израилевичем в цикле работ, посвященных изучению процессов решения мыслительных задач, которые опираются на общие умственные действия, но имеют определенные цели (1980-е годы). Круг этих задач составили прогнозирование, планирование, определение причинно-следственных связей, выдвижение и обоснование гипотез. И на этом этапе были получены теоретические и практические значимые результаты: даны психологические характеристики этих видов задач, раскрыты возможности их целенаправленного формирования в процессе обучения, разработаны алгоритмы операций, приводящие к получению нужного результата.

Развивая идеи формирования умственной деятельности на определенном содержании, Александр Израилевич

приходит к проблеме обучения переносу умственных действий, сформированных на определенном содержании, на новые виды познавательных задач, в том числе и нравственных.

На всех этапах он видел тех реальных учащихся, которые учатся, овладевают действиями и решают познавательные задачи. Поэтому его интересовала позиция школьника в обучении, что нашло отражение в цикле работ, посвященных школьнику как субъекту учебной деятельности. Этот интерес возник еще в 1970-е годы, при наблюдении за детьми, работающими на уроках по программным тетрадям, было очевидно, что активность, интерес, мотивация, самостоятельность становятся факторами успешности усвоения учебного материала. Тогда же было замечено, что классно-урочная система искусственно сдерживает темп обучения одних и не дает возможности другим усваивать материал в удобном для них режиме.

Одним из результатов исследовательской деятельности Александра Израилевича является воспитание коллектива исследователей, с которыми он работал, как правило, со студенческими лет. И слово «воспитал» я использую неслучайно. Оно характеризует стиль его работы. Все свои идеи, от замысла темы до интерпретации результатов и их оформления, он предпочитал обсуждать со своим учеником. При этом он хотел иметь дело не с пассивным слушателем, а с оппонентом, который может с ним поспорить, доказать свой подход. Он готов был менять свое мнение, а перед учениками-аспирантами раскрывала возможность проследить процесс зарождения и исследования научной проблемы.

Участники круглого стола познакомились с воспоминаниями об А.И. Раеве кандидата психологических наук, доцента И.А. Архиповой, проработавшей с ним шестнадцать лет, его аспирантов Н.Н. Лобановой (кандидат психологических наук, доцент Санкт-Петербургского университета технологии и дизайна), А. Улицына (кандидат психологических наук, учитель средней школы и методист Тель-Авивского округа, Израиль).

Студенты бакалавриата и магистранты института детства и психолого-педагогического факультета приняли самое активное участие в обсуждении проблем. Вот выдержки из некоторых выступлений:

И.С. Толмеева, магистрант 2 курса (образовательная программа «Управление качеством начального образования»):

— Труды А.И. Раева актуальны и востребованы сегодня. Действительно, младший школьный возраст является одним из самых ответственных этапов развития ребенка. В этот период под влиянием целенаправленного педагогического воздействия формируются новообразования, происходит становление учебной деятельности, мотивации, базовых учебных умений, которые во многом определяют эффективность всего дальнейшего обучения школьника. В связи с введением нового Федерального государственного образовательного стандарта особенностью содержания современного начального образования является не только ответ на вопрос, что ученик должен знать, но и какими действиями (предметными и универсальными) он должен владеть. Универсальные учебные действия обеспечивают способность к организации самостоятельной учебной деятельности. Поэтому педагогам пришлось переосмыслить цели и ценности современного начального образования с позиции новых стандартов. Вместо простой передачи знаний,

умений и навыков от учителя к ученику на первое место выходит развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, принимать их, планировать и проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения. Все это говорит о необходимости развивать у ребенка универсальные учебные действия. Это не является чем-то новым для образования, о необходимости подобных действий писал А.И. Раев. Я согласна с ним в том, что управление процессом формирования системы умственных действий может осуществляться как прямым, так и косвенным путем. Косвенное формирование характеризуется созданием условий, определяющих преимущественное протекание умственной деятельности в установленном порядке и лишь опосредованно формирующих те или иные ее структуры и свойства. При прямом пути управления умственная деятельность выделяется в качестве специального объекта управления. Здесь обучение строится так, что выполнение учащимися всех операций, входящих в структуру формируемого умственного действия, является обязательным. Умственные действия образуют определенную систему, последовательно сменяя друг друга.

Алеся Чурбанова, 4 курс:

— О нравственности человека можно говорить в том случае, когда его нравственные поступки связаны с его внутренним желанием, побуждением, когда они основываются на собственных взглядах и убеждениях. Слова А.И. Раева представляют мне интересными, потому что в моем представлении именно по поступкам можно судить об уровне нравственности личности. Спрогнозировать поведение человека – значит предсказать определенное его поступки. Нравственным человек становится, если нормы, правила морали выступают как его собственные убеждения, как прививка для него форма поведения, то есть можно сказать, что, опираясь на это, человек в схожих ситуациях поступает одинаково, одинаково правильно.

В работе круглого стола также приняли активное участие студенты психолого-педагогического факультета 3 курса Семенова Мария, Линевич Анастасия, представившие проблему «Экспериментальные исследования умственного развития школьника в работах А.И. Раева». Школьника в трудах А.И. Раева стала предметом рассмотрения студенток 2 курса Стрельцовой Анастасии и Рузавиной Галины.

На круглом столе были подведены итоги конкурса студенческих педагогических эссе по фрагментам текстов А.И. Раева. Первое место заняла магистрантка 2 курса Толмеева Ирина, второе – Чурбанова Алеся, третье разделили Шибзухова Карина и Турфировва Надежда, студентки 4 курса института детства. Все победители конкурса эссе были награждены книгой профессора «Избранные труды по педагогической психологии», изданной в РГПУ им. А.И. Герцена.

С воспоминаниями о совместной работе с Александром Израилевичем, о значимости его идей выступили известные ученые – доктор психологических наук, профессор кафедры педагогики и психологии факультета гуманитарного образования университета Н.Ф. Голованова; кандидат психологических наук, доцент, профессор Санкт-Петербургского института гуманитарного образования Л.А. Матвеева; кандидат психологических наук, доцент Санкт-Петербургского института гуманитарного образования Л.Н. Кутергина; доктор психологических наук, профессор кафедры педагогики

начального образования и художественного развития ребенка РГПУ им. А.И. Герцена Т.А. Барышева и др.

Кандидат психологических наук, доцент, профессор Санкт-Петербургского института гуманитарного образования Л.А. Матвеева:

— Хотелось бы, чтобы мы вспомнили, что в самую первую очередь Александр Израилевич был психологом, доктором психологических наук. И здесь следует подчеркнуть, что именно он подошел к рассмотрению мыслительных операций как общих умственных действий, имеющих определенную структуру. Следующая его идея заключалась в том, что общие умственные действия можно формировать через систему конкретных умственных действий и тем самым способствовать развитию мыслительных операций и умственной деятельности в целом. Эти свои идеи Александр Израилевич теоретически обосновал и экспериментально доказал. В этом его неоценимый вклад в психологию развития. Значительно позже психологи московской школы пытались решить эту проблему, но так и не довели до конца свои замыслы.

Не менее значимым оказался вклад Александра Израилевича в педагогическую психологию. Он блестяще показал, как, опираясь на дидактику, на широкий спектр методов начального обучения, можно развивать младшего школьника. Отталкиваясь от этих идей, Александр Израилевич сумел перевести в практическую плоскость разрешенные проблем межпредметных связей и развивающего обучения.

Одной из реализаций явилось создание А.И. Раевым кафедры педагогики и психологии начального образования, преподаватели и аспиранты которой продолжают развивать его идеи по сей день, внося свой вклад в развитие как отраслей психологии, так и педагогики. Более того, являясь деканом педагогического факультета, ему удалось объединить все кафедры темой научной работы, что осуществлению повлияло не только на совершенствование этого аспекта научных исследований, но и способствовало повышению качества профессиональной подготовки вузовских преподавателей и, соответственно, совершенствованию подготовки учителя начальных классов. Об этом свидетельствовали факты огромной востребованности наших выпускников не только в России, но и за рубежом, в таких странах, как США и Великобритания.

Во всех выступлениях звучали слова об актуальности идей Александра Израилевича, но, к сожалению, это связано и с тем, что в силу целого ряда причин, эти идеи не удалось реализовать в полной мере. Александр Израилевич любил повторять, что все развивается по спирали, и если это так, то сейчас мы находимся явно не на ее вершине. Но, если вспомнить, сколько учеников у А.И. Раева, сколько учеников у его учеников и, как сегодня мы могли убедиться, уже есть ученики и в четвертом поколении. А это значит, что идеи Александра Израилевича значимы для современного начального образования, интересны новым поколениям исследователей, как психологов, так и педагогов. Я верю, что учение А.И. Раева снова будет находиться на вершине раскручивающейся вверх спирали.

Круглый стол прошел динамично и содержательно, диалог преподавателей и студентов состоялся. Связь времен не прервалась.

Г.И. Вергелес, доктор педагогических наук, профессор, А.А. Денисова, кандидат психологических наук, доцент, Л.Ю. Савинова, кандидат педагогических наук