

МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО АРКТИЧЕСКИХ МУЗЕЕВ КАК ОСНОВА ЕДИНОГО СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

INTERREGIONAL COOPERATION OF ARCTIC MUSEUMS AS THE BASIS FOR A UNIFIED SOCIOCULTURAL SPACE OF THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Подшувейт О. В.
Стамбровская Э. В.

Podshuveyt O. V.
Stambrovskaya E. V.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

арктические музеи; межрегиональное сотрудничество; социокультурное пространство; культурное наследие; Арктическая зона Российской Федерации (АЗРФ); Союз музеев России

KEY WORDS:

Arctic museums; interregional cooperation; sociocultural space; cultural heritage; the Arctic zone of the Russian Federation; the Union of Russian Museums

АННОТАЦИЯ

Арктические музеи как объект научно-исследовательской деятельности впервые рассмотрены в рамках проекта «Изучение, сохранение и популяризация исторического и культурного наследия Арктики» в 2021 году. Эксперты проекта с 2021 по 2023 год провели анализ пространственного размещения и истории создания музеев Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ), оценили количество и тематику артефактов музейного фонда, выявили специфику осуществления экспозиционно-выставочной деятельности и взаимодействия с посетителями. Создана секция арктических музеев Союза музеев России, которая объединила музеи нашей страны не только по тематическому, но и по географическому признаку. Главные цели

ABSTRACT

Arctic museums as objects of research were first systematically examined within the framework of the project «Study, Preservation, and Popularization of the Historical and Cultural Heritage of the Arctic» in 2021. From 2021 to 2023, project experts analyzed the spatial distribution and history of museum development in the Arctic Zone of the Russian Federation (AZRF), assessed the scale and thematic composition of museum collections, and identified distinctive features of exhibition practices and visitor engagement. During this period, the Section of Arctic Museums was established within the Union of Museums of Russia, bringing together museums not only by topic but also by territorial affiliation. The main objective of this paper is

данного исследования — оценить результаты межрегионального сотрудничества арктических музеев, выявить проблемы и перспективные направления укрепления единого социокультурного пространства АЗРФ.

Эмпирические методы исследования включают в себя изучение новой экспозиции Мурманского краеведческого музея после реконструкции; экспертное обсуждение актуальных вопросов реконструкции музейных зданий в условиях Арктики, создания современных экспозиций, использования мультимедийных технологий и организации работы с посетителями. Был также проведен опрос руководителей арктических музеев; проведено измерение некоторых количественных характеристик работы музеев. В качестве методов исследования применен метод системного анализа результатов межрегиональной проектной деятельности за 2021–2025 годы. Посредством метода синтеза исследованы частные примеры проектной деятельности музеев в контексте единого представления о социокультурном пространстве и гуманитарном потенциале Арктики. Востребованным оказался метод моделирования будущего культурного каркаса АЗРФ.

В качестве наиболее важных результатов исследования стоит отметить синергетический эффект деятельности арктических музеев и расширение партнерской сети научного, профессионального, административного, информационного сотрудничества в результате проектной деятельности секции арктических музеев. Практическая значимость исследования заключается в изложении результатов совместной деятельности арктических музеев. Развитие межрегионального профессионального взаимодействия музеев неизбежно способствует укреплению единого пространства АЗРФ.

to evaluate the outcomes of interregional cooperation among Arctic museums and to identify key challenges and promising directions for strengthening a unified sociocultural space in the AZRF.

The empirical basis of the research includes the examination of the updated exhibition of the Murmansk Regional Museum following its reconstruction; expert discussions on issues related to reconstruction of museum buildings in Arctic environments, creation of contemporary exhibitions, use of multimedia technologies, and visitor engagement strategies; surveys of directors of Arctic museums; as well as quantitative assessment of certain operational indicators. The methodological approach combines systematic analysis of outcomes of interregional projects from 2021 to 2025, synthesis of specific project cases within a broader understanding of the sociocultural and humanitarian potential of the Arctic, and the application of modeling techniques for outlining the future cultural framework of the AZRF.

Among the most significant findings are the synergistic effects generated through project activities and the expansion of partnership networks for scientific, professional, administrative, and informational cooperation facilitated by the Section of Arctic Museums. The practical relevance of the research lies in demonstrating the results of collaborative initiatives implemented by Arctic museums. Strengthening interregional professional interactions among museums contributes directly to the consolidation of a unified sociocultural space within the Arctic Zone of the Russian Federation.



Подшувейт Ольга Викторовна —

доцент; кандидат географических наук; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена; 191186, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48–50–52.

—
olga_krassin@mail.ru;
ORCID: 0009-0007-8266-7026

Podshuveyt Olga Viktorovna —

Associate Professor; Candidate of Geographical Sciences; A. I. Herzen Russian State Pedagogical University; 191186, Russian Federation, St. Petersburg, nab. Moika River, 48–50–52.

—
olga_krassin@mail.ru;
ORCID: 0009-0007-8266-7026



Стамбровская Эмилия Викторовна —

директор; Таймырский краеведческий музей; 647000, Российская Федерация, Красноярский край, г. Дудинка, ул. Советская, д. 31.

—
stambrovskaya.tkm@mail.ru;
ORCID: 0009-0009-3240-0619

Stambrovskaya Emilia Viktorovna —

Director; Taimyr Museum of Local Lore; 647000, Russian Federation, Krasnoyarsk Territory, Dudinka, 31 Sovetskaya St

—
stambrovskaya.tkm@mail.ru; ORCID: 0009-0009-3240-0619

Благодарности: авторы выражают благодарность генеральному директору Экспертного центра «Проектный офис развития Арктики» М. А. Данькину за поддержку данного исследования и участие директора Таймырского краеведческого музея Э. В. Стамбровской в экспертной сессии секции арктических музеев Союза музеев России в Мурманске 27–28 октября 2025 года.

Acknowledgments: the authors express their gratitude to M.A. Dankin for the support of this study and the participation of Director of the Taimyr Museum of Local Lore E. V. Stambrovskaya in the expert session of the Arctic Museums Section of the Union of Museums of Russia in Murmansk on October 27–28, 2025.

Введение

Актуальность социокультурного фактора процессов в циркумполярном регионе играет сегодня одну из ключевых ролей. Изучение исторически сложившегося социокультурного пространства Арктики и Крайнего Севера и формирование современного единого социокультурного пространства Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) имеют первостепенное значение в контексте арктической политики России на современном этапе с обеспечением военной безопасности и суверенитета нашей страны в акватории Северного Ледовитого океана. Руководствуясь именно этой логикой, в 2020–2021 годах на борту ледокола «Красин» одним из авторов дан-

Формирование современного единого социокультурного пространства Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) имеет первостепенное значение в контексте арктической политики России на современном этапе

ной статьи, О. В. Подшувейт, был инициирован проект «Изучение, сохранение и популяризация исторического и культурного наследия Арктики» (далее — проект) при финансовой поддержке центра «Арктические инициативы». Проект был поддержан Министерством культуры Российской Федерации в лице заместителя министра А. Л. Маниловой. Главная цель проекта — «Создание музейного, культурно-образовательного, событийного партнерства специалистов и экспертов, представителей исполнительных органов власти федерального и регионального уровней, средств массовой информации, которое позволит начать новый этап гуманитарного освоения Арктики и формирования нового видения стратегии развития циркумполярного региона». Проект был успешно реализован в течении 2020–2023 годов [1, 2].

Главным достижением участников проекта, по мнению авторов, можно считать создание секции арктических музеев профессионального сообщества работников данной сферы культуры — Союза музеев России под руководством М. Б. Пиотровского. Стоит отметить, что в состав секции вошли 24 музея не только арктических регионов, но и музеи арктической тематики, расположенные далеко за пределами административно-территориальных границ АЗРФ, например в Москве, Уфе, Санкт-Петербурге и Калининграде [3]. Создание секции арктических музеев Союза музеев России позволило интегрировать арктические музеи Мурманска, ЗАТО «Североморск» и «Полярный», Певека, Дудинки и Норильска в социокультурное пространство России, активизировать межрегиональное сотрудничество по всем направлениям музейной деятельности, привлечь внимание к актуальным задачам развития и стратегическим функциям музеев, расположенных в экстремальных условиях АЗРФ. План реализации проекта изначально предполагал целенаправленную информационную поддержку всех мероприятий проекта, что позволило существенно расширить охват целевой аудитории.

Цели данной статьи — оценить результаты межрегионального сотрудничества арктических музеев, выявить проблемы и перспективные направления укрепления единого социокультурного пространства АЗРФ.

Эмпирические методы исследования включают в себя изучение новой экспозиции Мурманского краеведческого музея после реконструкции; экспертное обсуждение актуальных вопросов реконструкции музейных зданий в условиях Арктики, создания современных экспозиций, использования мультимедийных технологий и организации работы с посетителями. Был также проведен опрос руководителей арктических музеев; проведено измерение некоторых количественных характеристик работы музеев. В качестве методов исследования применен метод системного анализа результатов межрегиональной проектной деятельности за 2021–2025 годы. Посредством метода синтеза исследованы частные примеры проектной деятельности музеев в контексте единого представления о социокультурном пространстве и гуманитарном потенциале Арктики. Востребованным оказался метод моделирования будущего культурного каркаса АЗРФ.

Практическая значимость исследования заключается в изложении результатов совместной деятельности арктических музеев. Развитие межрегионального профессионального взаимодействия музеев неизбежно способствует укреплению единого пространства АЗРФ.

Развитие межрегионального профессионального взаимодействия музеев неизбежно способствует укреплению единого пространства АЗРФ

Механизмы межрегионального сотрудничества арктических музеев

Межрегиональное сотрудничество арктических музеев относится к вопросам культурного и гуманитарного взаимодействия. Данная тема поднимается авторами впервые. Несмотря на то что на практике арктическими музеями реализовано достаточно большое количество совместных грантовых проектов, вопросы теоретического и методологического обеспечения межрегионального сотрудничества арктических регионов рассматривались в научных исследованиях лишь эпизодиче-

ски. Авторы считают, что развитие межрегионального сотрудничества арктических регионов посредством реализации совместных выставочных, образовательных, научно-исследовательских и событийных проектов имеет не менее важное значение для развития АЗРФ, чем промышленные и транспортно-логистические проекты. Данный тезис основан на катастрофическом дефиците кадров и устойчивом оттоке населения из Арктики, соперничестве регионов за федеральные ресурсы, а также на значительных различиях качества жизни в арктических регионах.

В то же время исследователи акцентируют внимание на развитии механизмов межрегионального сотрудничества как механизма укрепления целостности государства в условиях геополитической напряженности. Межрегиональное сотрудничество, по мнению С. Ю. Исаева, — это фактор, имеющий определяющее значение в достижении отдельных показателей социально-экономического развития субъектов РФ, имеющих стратегическое значение. Особенно актуальной данная тема становится в контексте развития федеральных округов как макрорегионов [4, с. 201]. Вместе с тем С. Ю. Исаев делает вывод, что практическая реализация механизма межрегионального сотрудничества сталкивается с проблемами финансового взаимодействия, рассогласованностью региональных приоритетов и институциональной неопределенностью.

В свою очередь Г. Г. Рубцов также отмечает, что межрегиональное взаимодействие является одним из важнейших направлений региональной политики государства. Г. Г. Рубцов подчеркивает, что именно в современных реалиях территориальное взаимодействие нуждается в непрерывном улучшении механизмов межрегиональных интеграций, а межрегиональное взаимодействие ориентировано на качественный рост благополучия населения, усиление целостности территорий и их экономической безопасности [5, с. 99].

Эксперт Проектного офиса развития Арктики Д. Г. Михайличенко, анализируя кейс межрегионального сотрудничества арктических регионов, отмечает, что взаимодействие осуществляется в парадигме вертикальных, а не горизонтальных связей. Ориентир — на возможность получения финансирования от федерального центра и промышленных корпораций. Потенциал межрегионального сотрудничества используется слабо в результате отсутствия перспективного видения развития пространства, отмечает эксперт [6]. Более того, несмотря на схожесть регионов АЗРФ, они предпочитают сотрудничеству соперничество [7].

В данном контексте, на наш взгляд, гуманитарное сотрудничество имеет потенциал способствовать развитию межрегионального социально-экономического сотрудничества регионов и формированию пространства АЗРФ как единого макрорегиона в соответствии с подставленными государством стратегическими целями.

Понятие «социокультурное пространство» Арктики

Арктические музеи формируют социокультурный каркас территории Российской Арктики

Арктические музеи формируют социокультурный каркас территории Российской Арктики и являются его конкретным проявлением во времени и пространстве. Российский исследователь Орлова Е. В. на основе анализа различий таких понятий, как «социокультурное», «социальное» и «культурное» пространства, опираясь на необходимость изучения взаимодействия культурных и социальных аспектов, высказывает мнение, что социокультурное пространство формируется жизненными приоритетами индивида, средой его обитания и социальной организацией этой среды, оказывает влияние на науку, технику, искусство [8, с. 150]. Научное исследование социокультурного пространства Арктики и Крайнего Севера имеет большое значение для понимания, как культура и общественные отношения влияют на население АЗРФ, а следовательно, на экономическое развитие и обеспечение политической стабильности. Во времена глобальных изменений важно

исследовать, как традиции и идентичность формируют уникальность каждого региона, района, города, поселка.

Социокультурное пространство — не просто физико-географическая территория, а исключительно конструируемая человеком пространственная среда — физическое и ментальное выражение организации пространства человеком. Именно человек, его социальные связи образуют социокультурное пространство как специфическую пространственно-временную целостность. Через коммуникативную среду человек формирует и социокультурное пространство территории. Проявление компонента традиционной культуры Севера на территории АЗРФ значительно обогащает содержание, одновременно моделируя многомерное культурное пространство. С. А. Арутюнов выделял четырехсферность культуры — первичного производства, жизнеобеспечения, соционормативную, гуманитарную [9, с. 167]. В свою очередь А. В. Головнев отмечает, что данная модель не наделена жесткостью [10, с. 19]. С данным тезисом следует согласиться, если рассматривать арктические регионы по отдельности. Устойчивость же появляется, когда посредством исторического и культурного наследия выделяются пространственные связи как между арктическими регионами внутри АЗРФ, так и с другими регионами России.

Традиционная культура коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока как первоначальный фактор формирования пространства играет важную роль и является гордостью нашей страны, величайшим достижением культурной и гуманитарной политики России. Материальное и нематериальное наследие эвенков, эвенов, ханты, манси, якутов, ненцев, саамов, вепсов, долган, нганасан, энцев, чукчей, эскимосов — неотъемлемое культурное наследие мирового значения, уникальный ресурс развития этнографического туризма. Традиционная культура коренных народов Севера — уникальная система традиционных знаний об арктической экосистеме. В контексте обсуждения традиционной культуры коренных народов важно отметить культуру и систему питания. В отчете о результатах международного проекта EALLU («Молодежь коренных народов, культура питания и перемены в Арктике», 2025) четко прописаны политические требования молодежи из числа оленеводов, охотников и рыбаков на право вести традиционный образ жизни, сохраняя традиционную систему питания [11, с. 26]. Нередко именно музеи являются хранителями информации о коренных народах. Как отмечают эксперты северных музеев Дании и Канады, этнографические коллекции имеют большое значение для восстановления национальной идентичности коренных народов, утративших ее ранее [12, с. 55], чего не скажешь о коренных народах Российской Арктики.

Музеи Арктики: экспозиции, сотрудничество и сохранение наследия

В контексте данного исследования крайне важное значение приобретают экспозиционно-выставочная деятельность музеев на территории, режим и формат работы с посетителями, осуществление научно-исследовательской деятельности, выполнение базовых функций музея по комплектованию и сохранению музейного фонда. В ходе реализации упомянутого выше проекта ведущие эксперты и научные сотрудники Российского этнографического музея провели выездные экспертные сессии в Мурманске, Архангельске, Норильске, Дудинке, Сыктывкаре и Певеке. Главные хранители и реставраторы арктических музеев прошли курсы повышения квалификации в Санкт-Петербурге. Совместная выставочная деятельность позволила существенно расширить социокультурные границы Арктики. Учитывая результаты и полученный опыт сотрудничества в рамках проекта, руководители арктических музеев в 2024 году продолжили диалог на площадке Проектного офиса развития Арктики. Актуальные задачи и проблемы работы музеев, возможности и потенциал, модели межрегионального и межинституционального

сотрудничества со школами, вузами, туристскими компаниями, некоммерческими организациями и государством обсудили в рамках экспертной сессии [13].

Все арктические музеи являются собирателями и хранителями истории, культуры, этнографии и природы своей территории. Многие были созданы в начале XX века, в эпоху расцвета краеведческого движения по всей стране. Так, например, Мурманский краеведческий музей в 2026 году отметит свой столетний юбилей, а в этом году после многолетней реконструкции исторического здания открылась современная интерактивная экспозиция, посвященная Мурманской области (рис. 1–4).

РИС. 1. ЭКСПОЗИЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ БЫТУ СААМОВ



РИС. 2. ЭКСПОЗИЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОМУ И ТРАНСПОРТНОМУ ПОТЕНЦИАЛУ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ



РИС. 3. ЭКСПОЗИЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ ПОЛЕЗНЫМ ИСКОПАЕМЫМ КОЛЬСКОГО ПОЛУОСТРОВА



РИС. 4. ЭКСПОЗИЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ СЕВЕРНОГО МОРСКОГО ПУТИ



По этому случаю выездная экспертная сессия секции арктических музеев и Ассоциации этнографических музеев России состоялась в Мурманске с 27 по 29 октября 2025 года.

РИС. 5. УЧАСТНИКИ ЭКСПЕРТНОЙ СЕССИИ СЕКЦИИ АРКТИЧЕСКИХ МУЗЕЕВ СОЮЗА МУЗЕЕВ РОССИИ НА ЭКСПОЗИЦИИ МУРМАНСКОГО ОБЛАСТНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ



Благодаря финансовой поддержке Проектного офиса развития Арктики в работе сессии приняла очное участие Э. В. Стамбровская, директор Таймырского краеведческого музея. Очное участие в совместных мероприятиях, обмен профессиональным опытом, проектная деятельность арктических музеев позволяют «сшивать» культурное пространство Арктики и преодолевать многокилометровые расстояния, транспортно-логистические проблемы организации проезда и перевозки грузов, отсутствие избыточного количества потенциальных посетителей из числа местных жителей. Основными темами экспертной сессии стали реконструкция музейных зданий, создание современных экспозиций, использование мультимедийных технологий и организация работы с посетителями. Координатор секции, директор Российского этнографического музея Ю. А. Купина отметила, что крайне важно обсуждать успешные кейсы музейной работы на примере конкретных музеев.

Музеи и арктический туризм: центры культурного притяжения и межрегионального сотрудничества

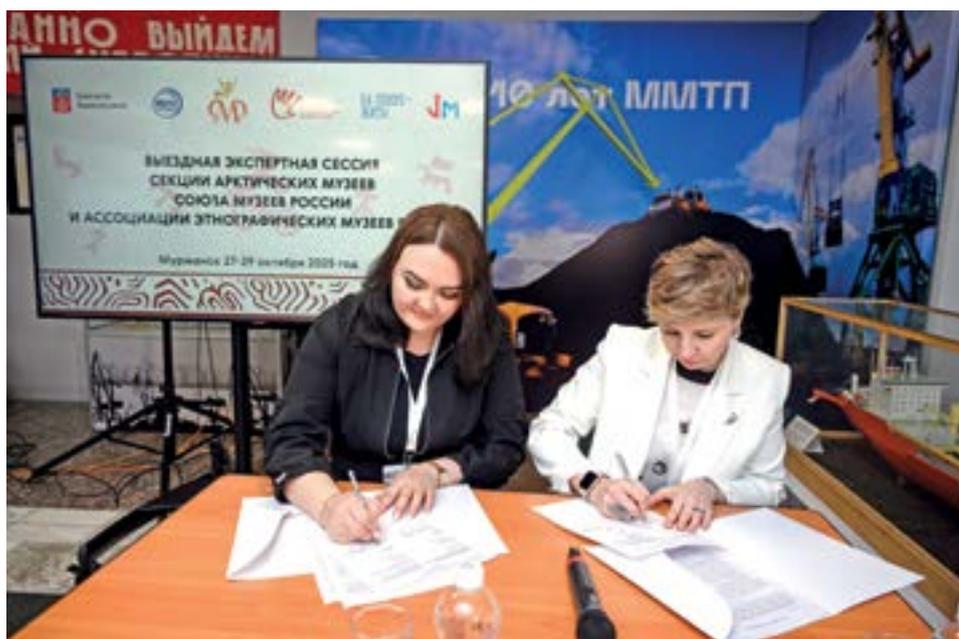
Именно музеи зарекомендовали себя как уникальные бренды территории

Суровые климатические условия в Арктике и огромные расстояния вносят существенные корректировки в работу музеев, их доступность и модернизацию. Но именно музеи зарекомендовали себя как уникальные бренды территории, способные за время экскурсии передать все смыслы территории, оставив посетителям место для самостоятельной научной рефлексии. Развитие межрегионального сотрудничества стало новым направлением формирования единого социокультурного пространства Российской Арктики. В качестве последнего примера можно назвать подписание Соглашения о сотрудничестве между Мурманским краеведческим музеем и Таймырским краеведческим музеем.

Важную практическую роль в формировании единого социокультурного пространства циркумполярного региона, опираясь на музейные коллекции, играют информационные системы, электронные каталоги и выставки, способные преодолевать пространство без дорог по сети интернет.

В свою очередь развитие арктического туризма превращает музеи в центры притяжения местного сообщества для участия в событийных мероприятиях, просветительских и выставочных проектах. К. Н. Гаврилин, исследуя современные тенденции развития событийного туризма в северных регионах России и зарубежных

РИС. 6. СТАМБРОВСКАЯ Э. В., ДИРЕКТОР ТАЙМЫРСКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ, И ХИМЧУК Е. П., ДИРЕКТОР МУРМАНСКОГО ОБЛАСТНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ



Развитие арктического туризма превращает музеи в центры притяжения местного сообщества

Событийный туризм помогает формировать глобальные культурные связи, привлекая внимание международных институций и открывая возможности для международного сотрудничества

странах, проанализировал их влияние на экономику, формирование креативных индустрий и сохранение культурного наследия регионов [14]. Примечательно, что именно музеи, по мнению К. Н. Гаврилина, становятся инициаторами проведения многочисленных фестивалей, ярмарок, музыкальных и танцевальных смотров и даже музейных театральных спектаклей. Как показывают основные тенденции развития арктического туризма как в зарубежных, так и в российском секторе, природное и культурное наследие не только привлекает неослабевающий поток туристов, но и способствует развитию инфраструктуры, созданию рабочих мест и укреплению культурной идентичности регионов. Нельзя не согласиться с К. Н. Гаврилиным, что событийный туризм помогает формировать глобальные культурные связи, привлекая внимание международных институций и открывая возможности для международного сотрудничества. В современных геополитических условиях успешно развивается взаимодействие со странами БРИКС, которые формируют нарастающий туристический поток в условиях упрощенного визового режима.

Арктические музеи: образование, культура и сохранение наследия

Суверенностью можно говорить, что развитие проекта «Изучение, сохранение и популяризация исторического и культурного наследия Арктики» нашло свое продолжение в реализации многочисленных мероприятий во исполнение указа Президента от 10.03.2025 года № 136 «О праздновании начала освоения русскими Северного морского пути». Междисциплинарное и межрегиональное взаимодействие арктических музеев продолжит свое развитие в рамках научно-образовательного кластера «Арктика», созданного на базе Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Торжественное открытие состоялось 17 сентября 2025 года. Таймырский краеведческий музей представил в колонном зале студенческого Дворца культуры университета музейный спектакль «Герои Арктики: любовь и долг», выставку картин и провел серию лекций и квизов для студентов об истории Великой Северной экспедиции на Таймыре [15]. Проект был реализован в 2024–2025 годы Таймырским местным фондом содействия развитию науки, культуры, образования и спорта «Красноярская Арктика» при финансовой поддержке Президентского фонда культурных инициатив, участия Российского государственного архива ВМФ РФ, Государственного архива РАН,

Музея Арктики и Антарктики, Арктического и антарктического научно-исследовательского института.

Историческое, культурное и природное наследие Арктики представляет собой уникальный ресурс

Историческое, культурное и природное наследие Арктики представляет собой уникальный ресурс воспитания, образования и профессиональной подготовки высококвалифицированных специалистов для нужд всех отраслей хозяйственной деятельности. Арктические музеи являются источниками творческой энергии и силы воли, вдохновения понять будущее Арктической зоны Российской Федерации как единого социокультурного пространства.

Заключение

Арктика и Крайний Север для России — единое социокультурное пространство, имеющее значение для национальной идентичности

Таким образом, Арктика и Крайний Север для России — не просто территория промышленного освоения, но и единое социокультурное пространство, имеющее значение для национальной идентичности. Именно арктические музеи держат в настоящее время единство этого пространства. Россия исторически опиралась, опирается и будет опираться на фронт Северного Ледовитого океана. Следовательно, встает вопрос приоритетов национальной безопасности, сохранения экологического равновесия и исторической правды о настоящих героях Арктики.

Северное побережье Евразии — надежный фундамент территориальной и социальной целостности независимой России

В заключение стоит подчеркнуть объединяющую роль Санкт-Петербурга как традиционного центра североведения и подготовки кадров, строительства атомного ледокольного флота. Будучи традиционным центром североведения, город становится межрегиональным коммуникационным центром по многим вопросам комплексного развития АЗРФ [16]. Межрегиональное сотрудничество арктических музеев между собой, с федеральными научно-исследовательскими и образовательными институтами способствует формированию современного единого социокультурного пространства АЗРФ. Без единства арктических регионов, которые связывает не только трасса Северного морского транспортного коридора (СМТК) от Санкт-Петербурга до Владивостока, но в первую очередь общая великая история, уникальная культура и природа, невозможно обеспечить устойчивое развитие Арктики в целом. Важно понять, что территория заполярного круга и многолетней мерзлоты, северное побережье Евразии — надежный фундамент территориальной и социальной целостности независимой России.

Литература

1. Подшувейт О. В. Отчет о реализации научно-исследовательского проекта в 2021 году «Изучение, сохранение и популяризация исторического и культурного наследия Арктики», 17 мая – 17 декабря 2021 года / О. В. Подшувейт. — СПб.: Полакс, 2021. — 60 с., ил.
2. Купина Ю. А. Отчет о реализации научно-исследовательского проекта в 2022 году «Изучение, сохранение и популяризация исторического и культурного наследия Арктики» / Ю. А. Купина, О. В. Подшувейт. — СПб.: Полакс, 2023. — 60 с., ил.
3. Секция арктических музеев России Союза музеев России (офиц. сайт Российского этнографического музея). — URL: <https://ethnomuseum.ru/specialisty/sekciya-arkticheskikh-muzeev/chleny-sekcii> (дата обращения: 25.11.2025).

References

1. Podshuveit O. V. Report on the implementation of the research project in 2021 "Study, Preservation, and Popularization of the Historical and Cultural Heritage of the Arctic", May 17 – December 17, 2021 / O. V. Podshuveit. — St. Petersburg: Polaks, 2021. — 60 p., ill.
2. Kupina Yu. A. Report on the implementation of the research project in 2022 «Study, Preservation, and Popularization of the Historical and Cultural Heritage of the Arctic» / Yu. A. Kupina, O. V. Podshuveit. — St. Petersburg: Polaks, 2023. — 60 p., ill.
3. Section of Arctic Museums of Russia of the Union of Museums of Russia. Participants // Official website of the Russian Ethnographic Museum. — URL: <https://ethnomuseum.ru/specialisty/sekciya-arkticheskikh-muzeev/chleny-sekcii> (date of access: 25.11.2025).

4. Исаев С. Ю. Межрегиональное взаимодействие в современных условиях: базовые формы и инструменты развития // Вестник Академии знаний. 2024. № 5 (64). — С. 201–204.
5. Рубцов Г. Г., Литвиненко А. Н. Роль межрегионального сотрудничества в системе современной региональной экономики РФ // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. — 2019. — Т. 12, № 1. — С. 97–110. — DOI: 10.18721/JE.12108.
6. Михайченко Д. Г. Проблемный кейс: межрегиональное сотрудничество в Российской Арктике // Информационно-аналитический портал Проектного офиса развития Арктики GoArctic. — URL: <https://goarctic.ru/news/problemnyy-keys-mezhregionalnoe-sotrudnichestvo-v-rossiyskoj-arktike> (дата обращения: 25/11/2025).
7. Регета А. И. Межрегиональное сотрудничество как инструмент достижения стратегических целей социально-экономического развития арктических регионов России / А. И. Регета // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. — 2021. — Т. 9, № 4(55). — С. 35–50. — DOI 10.34220/2308-8877-2022-9-4-35-50. — EDN HTSHUK.
8. Орлова Е. В. Социокультурное пространство: к определению понятия / Е. В. Орлова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — Тамбов: Грамота, 2017. — № 7(81). — С. 149–152. — ISSN 1997-292X.
9. Арутюнов С. А. Народы и культуры: развитие и взаимодействие / С. А. Арутюнов. — М.: Наука, 1989. — 247 с.
10. Головнев А. В. Говорящие культуры: традиции самодийцев и угров / А. В. Головнев. — Екатеринбург: УрО РАН, 1995. — 606 с.
11. Burgess Ph. (ed.). Indigenous youth, arctic charge & food culture. — Guovdageaidnu/Kautokeino. — Norway: International Centre for Reindeer Husbandry (ICR), 2017. — 162 p.
12. Randrup Jørgensen, M./A. (ed.) Nordic National Museums. Strengthening Arctic Heritage / A. M. Randrup, M. Appelt, C. Hammarlund-Larsson и др. — Nordic Council of Ministers, 2020. — 59 p.
13. Подшувейт О. Современный арктический музей как научно-исследовательская лаборатория / О. Подшувейт (официальный сайт Проектного офиса развития Арктики). — URL: https://porarctic.ru/ru/comments/olga-podshuveyt-sovremennyy-arkticheskiy-muzej-kak-nauchno-issledovatel'skaya-laboratoriya/?sphrase_id=11862 (дата обращения: 25.11.2025).
14. Гаврилин К. Н. Событийный туризм и музеи российские и зарубежной Арктики / К. Н. Гаврилин // Арктика-2035: актуальные вопросы, проблемы и решения. — 2024. — № 3 (19). — С. 82–92.
15. Подшувейт О. В. Их позвал горизонт / О. В. Подшувейт // Федеральный информационно-политический журнал «Персона страны». — 2025. — URL: <https://persona-strany.ru/ih-pozval-gorizont> (дата обращения: 25.11.2025).
16. Васильева Н. В. Взаимодействие Санкт-Петербурга с регионами Арктической зоны: опыт и перспективы / Н. В. Васильева, А. В. Емельянова // Вестник факультета управления СПбГЭУ. — 2023. — № 16. — С. 14–24. — EDN KYOBPD.
4. Isaev S. Yu. Interregional interaction in modern conditions: basic forms and tools of development // Bulletin of the Academy of Knowledge. — 2024. № 5 (64). — Pp. 201–204.
5. Rubtsov G. G., Litvinenko A. N. The role of interregional cooperation in the system of the modern regional economy of the Russian Federation // Scientific and technical statements of SPbSPU. Economic sciences. — 2019. — Vol. 12, № 1. — Pp. 97–110. — DOI: 10.18721/JE.12108.
6. Mikhaychenko D. G. Problematic case: interregional cooperation in the Russian Arctic // Information and analytical portal of the Arctic Development Project Office «GoArctic». — URL: <https://goarctic.ru/news/problemnyy-keys-mezhregionalnoe-sotrudnichestvo-v-rossiyskoj-arktike> (date of access: 25/11/2025).
7. Regeta A. I. Interregional cooperation as a tool for achieving strategic goals of socio-economic development of the Arctic regions of Russia / A. I. Regeta // Current areas of scientific research in the 21st century: theory and practice. — 2021. — Vol. 9, № 4 (55). — P. 35–50. — DOI 10.34220/2308-8877-2022-9-4-35-50. — EDN HTSHUK.
8. Orlova E. V. Sociocultural space: toward the definition of the concept // Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice. — Tambov: Gramota, 2017. — № 7(81). — P. 149–152. — ISSN 1997-292X (In Russ.).
9. Arutyunov S. A. Peoples and cultures: development and interaction. — Moscow: Nauka, 1989. — 247 p. (In Russ.).
10. Golovnev A. V. Speaking cultures: traditions of the Samoyedic and Ugric peoples. — Ekaterinburg: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 1995. — 606 p. (In Russ.).
11. Burgess Ph. (ed.). Indigenous youth, arctic charge & food culture. — Guovdageaidnu/Kautokeino, Norway: International Centre for Reindeer Husbandry (ICR), 2017. — 162 p.
12. Randrup Jørgensen M. A. (ed.). Nordic National Museums. Strengthening Arctic Heritage / A. M. Randrup, M. Appelt, C. Hammarlund-Larsson et al. — Nordic Council of Ministers, 2020. — 59 p.
13. Podshuveit O. The modern Arctic museum as a research laboratory // Official website of the Project Office for Arctic Development. — URL: https://porarctic.ru/ru/comments/olga-podshuveyt-sovremennyy-arkticheskiy-muzej-kak-nauchno-issledovatel'skaya-laboratoriya/?sphrase_id=11862 (accessed: 25.11.2025, In Russ.).
14. Gavrilin K. N. Event tourism and museums of the Russian and international Arctic // Arktika-2035: Current issues, problems and solutions. — 2024. — № 3(19). — P. 82–92 (In Russ.).
15. Podshuveit O. V. The horizon called them // Federal information and political journal «Persona Strany». — 2025. — URL: <https://persona-strany.ru/ih-pozval-gorizont> (accessed: 25.11.2025, In Russ.).
16. Vasilyeva N. V. Interaction of St. Petersburg with the regions of the Arctic zone: experience and prospects / N. V. Vasilyeva, A. V. Emelyanova // Bulletin of the Faculty of Management of St. Petersburg State University of Economics. — 2023. — № 16. — P. 14–24. — EDN KYOBPD.